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# Inleiding

In dit document doen we verslag van de activiteiten het afgelopen schooljaar (2013-2014) in het kader van kwaliteitszorg bij de Opleidingsscholen Esprit én van de uitkomsten.

Hieronder een toelichting op het doel van het documenten, de doelgroepen waarvoor het document geschreven wordt en de opbouw van het document.

Het doel van dit document is drievoudig.

1. Verslag doen: het eerste doel is om gebundeld verslag te doen van kwaliteitszorg bij de opleidingsschool; wat hebben we onderzocht, hoe hebben we dat gedaan, wat zijn de inhoudelijke uitkomsten daarvan? Dit doen we voor de derde keer. De eerste stap de opbouw van systematische en duurzame kwaliteitsborging hebben we beschreven in het verslag kwaliteitsborging 2011-2012.
2. Leerrendement voor uitvoering van de opleidingsschool in schooljaar 2014-2015 en later: het tweede doel is om leerpunten te distilleren voor activiteiten het komende schooljaar. Inhoudelijk per doelgroep en per activiteit. Dus wat gaan we anders doen bij het opleiden en begeleiden van studenten en bij het professionaliseren van medewerkers?
3. Leerrendement voor kwaliteitszorg: op een ander niveau gaat het om kwaliteitszorg zelf. Wat hebben we geleerd van het afgelopen jaar, hoe gaan we kwaliteitsborging (anders) uitvoeren in 2014-2015 en later?

## Doel van dit document

Het doel van dit document is drievoudig.

1. Verslag doen: het eerste doel is om gebundeld verslag te doen van kwaliteitszorg bij de opleidingsschool; wat hebben we onderzocht, hoe hebben we dat gedaan, wat zijn de inhoudelijke uitkomsten daarvan? Dit doen we voor de derde keer. De eerste stap de opbouw van systematische en duurzame kwaliteitsborging hebben we beschreven in het verslag kwaliteitsborging 2011-2012.
2. Leerrendement voor uitvoering van de opleidingsschool in schooljaar 2014-2015 en later: het tweede doel is om leerpunten te distilleren voor activiteiten het komende schooljaar. Inhoudelijk per doelgroep en per activiteit. Dus wat gaan we anders doen bij het opleiden en begeleiden van studenten en bij het professionaliseren van medewerkers?
3. Leerrendement voor kwaliteitszorg: op een ander niveau gaat het om kwaliteitszorg zelf. Wat hebben we geleerd van het afgelopen jaar, hoe gaan we kwaliteitsborging (anders) uitvoeren in 2014-2015 en later?

## Doelgroep

De doelgroep waarvoor we dit verslag schrijven is viervoudig.

1. De direct betrokkenen medewerkers – de leden van de werkgroep Esprit breed. Dat wil zeggen de schoolopleiders en instituutsopleiders die verantwoordelijk zijn voor de kwaliteitszorg.
2. Een bredere doelgroep die een direct belang heeft bij gedegene kwaliteitszorg bij de Opleidingsschool Esprit; leraren-in-opleiding, schoolleiders op de betrokken scholen en leden van de stuurgroep.
3. Ons netwerk; andere opleidingsscholen, medewerkers op de lerarenopleidingen.
4. Het accreditatiepanel dat in het voorjaar 2015 onze opleidingsschool zal beoordelen.

## Opbouw document

In hoofdstuk 2 doen we verslag van de ‘traditionele’ evaluaties van activiteiten in het kader van opleiden van studenten en professionalisering van medewerkers.

In hoofdstuk 3 doen we verslag van het discours over kwaliteitsborging.

In hoofdstuk 4 trekken we conclusies voor de toekomst.

# Verslag van de traditionele evaluaties schooljaar 2013-2014

## Inleiding

Bij zowel studenten als docenten hebben we evaluaties uitgevoerd. Hieronder een lijst van de evaluaties.

|  |  |
| --- | --- |
| Doelgroep  | Evaluatie  |
| 1. Studenten  | Evaluatie van de vier ABV-modulen die HvA studenten hebben gevolgd.  |
| 2.Werkbegeleiders  | Evaluatie van de trainingen voor werkbegeleiders (basis en gevorderd)  |
| 3.Docenten met onderzoekstaken  | Evaluatie van het professionaliseringstraject |
| 4.Studenten, werkbegeleiders, schoolopleiders, instituutsbegeleiders  | Een brede zelfevaluatie van de kwaliteit van de opleidingsschool met gebruik van ‘eigen’ vragenlijsten.  |

Hieronder per doelgroep een evaluatie een toelichting op de uitvoering, de evaluatiemethode en de conclusies.

## Studenten: evaluatie van de vier ABV-modulen

De vier ABV-modulen die we hebben geëvalueerd zijn:

* + - 1. Didactiek en Klassenmanagement
			2. Communicatie en Cultuur in de Klas
			3. Opgroeien en de School
			4. Leerlingenbegeleiding

De uitvoering

De modulen zijn uitgevoerd in tandems: een docent van de HvA samen met een docent van een van de Esprit scholen.

De Evaluatiemethode

Studenten hebben een standaard vragenlijst ingevuld. Vervolgens hebben de uitvoerders van de modulen een discussie gevoerd met studenten. Vervolgens heeft de werkgroep kwaliteitszorg met de uitvoerders gesproken over de uitkomsten in relatie tot de geformuleerde verbeterpunten in het plan kwaliteitszorg.

De uitkomsten
Hieronder in het kort de uitkomsten per module.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Module  | BO2 1e jaars | CCK – 2e jaars | Did en ler. 2e jr | Lln. Beg. 3e jr |
| Gem score  | 7,9 | 8 | 7,8 | 8 |
| Goed  | Inhoud, aanvulling op colleges HvA | Variatie in werkvormen, tijden (tot 14.00), wisselende locaties, organisatie helder  | Wisselende locaties Duidelijk wat je moet doen.Prettige sfeer, contact  | Wisselende locaties, oefenen gesprekstechnieken/vaardigheden, kwaliteit docenten, erg leerzaam  |
| Minder goed  | Wisselende deelnemers - geen deelnemerslijst, geen aanwezigheids-plicht. Contact met de scholen vooraf lastig |  | Eindproduct onduidelijkLange dagen |  |
| Verbeter-punt/ tip | Verduidelijking afspraken met HvA en met Scholen.  | Meer aandacht voor (verwachte) prestaties | Eindproduct verduidelijken met voorbeelden.  | Meer theorie/inhoud over stoornissen en zorgleerlingen Feedback op onderzoek |

Commentaar

In het schooljaar 2011-2012 kwam er een aantal verbeterpunten naar voren.

* Doelen en inhoud: verschaf vooraf/aan het begin duidelijkheid over de module: doel, inhoud, werkwijze, eindproduct.
* Middelen: breng de theorie/literatuur meer tot leven en verbeter de presentatie van het materiaal
* Organisatie: de organisatie van de modulen goed afstemmen op andere verplichtingen en vooraf heldere afspraken maken scholen de uitvoering van modulen op locatie.

In het schooljaar 2012-2013 hebben de uitvoerders van de modulen nadrukkelijk aandacht besteed aan bovenstaande verbeterpunten. Uit de evaluaties bleek dat de feedback bij doelen en inhoud aanzienlijk positiever was. Tevens was er minder kritiek op de organisatie.

De overkoepelende conclusie was dat de evaluaties geen aanleiding gaven tot een radicale koerswijziging; ‘het blijft zaak om de kwaliteit te bewaken’.

In het schooljaar 2013-2014 was de focus gericht op het consolideren van de kwaliteit. Dat is gelukt in de zin dat de waardering voor de modulen met een score van rond de 8 hoog is.

De kritiek op/de voorstellen voor verbetering van de organisatie van de module voor 1e jaars studenten komt van de uitvoerders van de modulen niet van de studenten. Bij de andere modulen geven studenten aan dat ze meer feedback op hun producten willen hebben. Bij leerlingenbegeleiding willen sommige studenten meer theorie/leeswerk. Het zijn tips voor verbetering.

Gevolgtrekking

Met uitzondering van de organisatie van de module voor 1e jaar studenten, zijn wij tevreden met de ABV-component op locatie. Vanuit de opleidingsschool is er geen koerswijziging nodig, maar veranderingen zullen komen door een andere curriculumopbouw van de HvA.

## Werkbegeleiders: evaluatie van de trainingen (basis en gevorderd)

### De Basistraining

De uitvoering

Er waren 18 deelnemers in totaal; 7 van PO en 11 van VO. PO en VO hebben de training in aparte groepen gevolgd.

De Evaluatiemethode

De deelnemers hebben een uitgebreide vragenlijst ingevuld. De respons op de vragenlijsten is door de opleiders met de deelnemers besproken. Vervolgens hebben de opleiders het traject en de uitkomsten van de evaluatie met de opdrachtgever (Annette Sloan) besproken. In dit gesprek ging het vooral om leerpunten voor de toekomst.

De uitkomsten

In het schooljaar 2012-2013 kwamen de volgende verbeterpunten naar voren in de evaluaties:

* Inhoud
	+ De hand-outs de volgende keer ook digitaal aanbieden.
	+ Beeldmateriaal uitbreiden met Dvd’s ‘good practices’.
* Organisatie
	+ Trainingen vroegtijdig lasten opnemen in de jaarplanning van de scholen.
	+ Trainingen vroeg in het schooljaar (okt/nov) uitvoeren.
	+ Andere dag en tijd gunstiger voor deelnemers.

In het schooljaar 2013-2014 is er nadrukkelijk aandacht besteed aan deze verbeterpunten.

* Het materiaal is digitaal aangeboden en er zijn video’s met voorbeelden van good practice gebruikt.
* Alle verbeterpunten voor organisatie zijn verwerkt.

De uitkomsten van de evaluatie zijn overwegend positief. De scores op alle vragen waren hoog.

De deelnemers gaven de training een gemiddeld cijfer van 7,9. Een samenvatting van de reacties:

* Deelnemers waren positief over de kwaliteit van de informatiemap.
* Deelnemers hebben veel nieuwe technieken en begeleidingsvaardigheden geleerd: van kritisch en objectief kijken tot feedback geven en begeleidingsgesprekken voeren.
* Deelnemers hebben het meeste geleerd van: uitleg en informatie, onderlinge uitwisseling en rollenspellen.
* Tips van deelnemers om de training te verbeteren: nog meer rollenspelen en meer videomateriaal.

Gevolgtrekking

De tips voor verbetering van de deelnemers worden volgend schooljaar meegenomen; er zullen meer/andere rollenspellen worden gebruikt en er wordt aanvullend videomateriaal verzameld.

### De verdiepingstraining

Uitvoering
De verdiepingstraining werd voor de eerste keer gegeven. In totaal waren er 35 deelnemers: 7 van PO, 28 van VO. Om een certificaat te krijgen moesten de deelnemers 4 van de 5 bijeenkomsten bijwonen. 24 docenten hebben een certificaat gekregen.

Op elke bijeenkomst werd een thema behandeld:

1. Onderzoekende houding
2. Begeleiding van onderzoek
3. Reflecteren als de sleutel tot leren
4. Lastige student
5. Begeleiding en beoordelen

Evaluatiemethode

De evaluatiemethode was hetzelfde als voor de basistraining: vragenlijst, gesprek met deelnemers, gesprek met opdrachtgever.

De uitkomsten

Uit de evaluatie kwam naar voren dat de training werd ervaren als zinvol en als een prettige opfrisser. De training kreeg het cijfer 7.5. Ons vermoeden dat de verdiepingstraining in een behoefte zou voorzien werd dus bevestigd.

De keuze van de thema’s voor de achtereenvolgende bijeenkomsten was mede ingegeven door de wensen van de docenten zelf. De bijeenkomsten werden zeer verschillend ervaren. Het kunnen kiezen voor 4 van de 5 themabijeenkomsten werd algemeen gewaardeerd. Het thema ‘begeleiden van onderzoek’ scoorden onder VMBO-docenten aanmerkelijk lager dan andere thema’s.

Sommige Esprit docenten zijn al jaren achtereen werkbegeleider en werden via deze training aangesproken in hun rol als ervaren werkbegeleider. Deelnemers gaven aan dat ze zich gezien en erkend voelden.

Gevolgtrekking

Overleg tussen de trainers en opdrachtgever heeft geleid tot de volgende verbeterpunten voor schooljaar 2014-2015.

* Verschillende deelnemers aan de vervolgtraining hadden zeer recentelijk de basistraining afgerond. Het is beter om de verworvenheid en inzichten van de basistraining te laten bezinken en allereerst een of twee jaar met studenten te werken alvorens deel te nemen aan de vervolgtraining.
* Vanuit het oogpunt van continuïteit wordt de keuze van 4 dagdelen uit vijf volgend schooljaar niet geboden; de standaardnorm van 80% deelname voor het kunnen verkrijgen van een certificaat biedt op een minder nadrukkelijke wijze dezelfde marge.
* De training bestond uit een reeks van vijf workshops met medewerking van externen. Met het oog op continuïteit zullen we de volgende keer externen in de tussenliggende bijeenkomsten inplannen en de vaste trainers in de eerste en laatste bijeenkomsten.

Het begeleiden van onderzoek staat minder op het netvlies van VMBO docenten. De volgende keer vormen we een apart groep voor VMBO docenten. Ook zullen we voor VMBO-docenten de thema’s ‘het begeleiden van onderzoek’ en ‘het ontwikkelen van een onderzoekende houding’ combineren in plaats van er twee bijeenkomsten aan te wijden.

## Docent met onderzoekstaken

In schooljaar 2013-2014 is het professionaliseringstraject voor docenten met onderzoekstaken voor de tweede keer uitgevoerd.

De uitvoering

Dezelfde twee opleiders van de ILO hebben het professionaliseringstraject verzorgd. Tien docenten van vijf verschillende scholen (Mundus, Marcanti, Berlage, Cartesius, 4e Gymnasium) hebben aan het traject deelgenomen. Berlage deed voor de eerste keer mee met het traject, de andere scholen voor de tweede keer.

De evaluatiemethode

Tijdens de uitvoering is de inhoud en werkwijze aangepast in overleg met de deelnemers.

Aan het einde van het traject hebben de deelnemers een vragenlijst ingevuld. De respons is door de opleiders met de deelnemers besproken. Daaruit kwamen er aanbevelingen voor het volgende DOT traject in schooljaar 2014-2015. De evaluaties en de aanbevelingen zijn in KEB besproken.

De uitkomsten

In het schooljaar 2012-2013 kwamen de volgende verbeterpunten naar voren:

* Het traject beter afstemmen op wensen en verwachtingen van de diverse deelnemers (vmbo t/m gymnasium)
* Voldoende vaart en afwisseling bij de bijeenkomsten.
* Sneller feedback geven.

In het schooljaar 2013-2014 is er aandacht besteed aan deze verbeterpunten.

* Tijdens de bijeenkomst is gedifferentieerd in tempo en naar niveau
* Naast de bijeenkomsten vond er individuele begeleiding op de scholen plaats.

De deelnemers gaven het traject een gemiddeld cijfer van 7,8. De cursus liep goed en is op zich voor herhaling vatbaar. Toch is het goed om na twee jaar wat opvallende punten te signaleren en alternatieven te verkennen.

Enkele conclusies die relevant zijn voor vervolg:

* De looptijd van een heel schooljaar lijkt urgentie van het ontwerpwerk te verminderen. De lange looptijd lijkt sommigen ook te verleiden tot ‘grote’ thema’s (waarvoor eigenlijk grootschaliger onderzoek, in meer klassen en bij meer docenten, nodig is).
* Deze lichting koos minder voor ontwerpthema’s gericht op eigen lessen. Dat is op zich geen probleem, maar deels ondermijnt dit de rol van ontwerponderzoek als instrument voor groter rendement van de eigen lessen.
* Veel waardering voor input op onderdelen als assessment for learning, differentiatie,

 metacognitie, oriëntatie op instrumenten als time-on-task, hardop denken, learner report.

* Veel waardering voor en hoge opbrengst van individuele begeleiding (UvA-docent komt bij ontwerpers op school voor korte sessies om praktische problemen op te lossen).
* Veel waardering voor het kennis nemen van elkaars vorderingen en ideeën; maar met tien bijeenkomsten per jaar zijn er bij veel deelnemers niet elke paar weken grote vorderingen te

 boeken.

* Hoeveel nog op te leiden DOT’ers kun je het perspectief bieden dat zij straks uren krijgen voor hun rol als onderzoeksdocent?
* Om docenten werkelijk op te leiden tot begeleiders van onderzoek op school is een jaar aan de korte kant; eigenlijk is voor opgeleide docenten nog nazorg nodig en een verdere investering in hun repertoire aan onderzoeksinstrumenten.

Op basis van het bovenstaande lijkt het de moeite waard om alternatieve scenario’s te verkennen:

* Een kortere ontwerpcyclus (zes maanden), met per school meer deelnemende docenten (4-8), minder plenaire bijeenkomsten (3-4) en meer begeleiding op locatie, wel op gezamenlijke

 momenten (woensdagmiddag als corridor). De ontwerpen zijn primair gericht op hoger

 rendement van eigen lessen. Perspectief van docent-met-onderzoekstaken minder

 nadrukkelijk aanwezig: daartoe kunnen zij wellicht doorgroeien, gaandeweg (zie derde

 alinea).

* Voor huidige DOT’ers (2012-2013 en 2013-2014) een beperkt aantal terugkomsessies met aandacht voor hun rol en functioneren als onderzoeksdocent: wat hebben zij nog nodig (korte trainingen: méér onderzoeksinstrumenten; begeleiding op organiseren van het onderzoek op school en uitwisseling van ervaringen op dat vlak, 3-4 sessies per jaar, met gastdocenten).
* Het is eigenlijk ‘zonde’ dat de aanbodkant niet voor meer docenten beschikbaar is. Aanbieden van workshops op locatie van 2,5-3 uur op relevante didactische thema’s (toetsing; assessment for learning; opbrengstgericht werken; differentiatie), bijvoorbeeld 3-4 x per jaar, toegankelijk voor grotere groep docenten (15-25). Je zou als school kunnen zeggen: elke docent volgt minimaal twee van die workshops als onderdeel van de eigen professionalisering. Hoeft niet per se op woensdag, kan gevoegd worden in de eigen professionaliseringskalender van de school.

Gevolgtrekking

In de KEB is er besloten om de eerste en tweede scenario’s uit te voeren in schooljaar 2014-2015:

* Een kortere ontwerpcyclus voor docenten met onderwerpen primair gericht op hoger rendement van eigen lessen.
* Voor huidige DOT’ers (2012-2013 en 2014-2015) een beperkt aantal terugkomsessies met aandacht voor hun rol en functioneren als onderzoeksdocent.

## Studenten, werkbegeleiders en opleiders: kwaliteitsscholen

In het schooljaar 2011-2012 hebben we een eigen vragenlijst gebruikt. De vragenlijst was gebaseerd op een vragenlijst die een collega academische opleidingsschool heeft gebruikt. De vragenlijst heeft niet goed gewerkt. De respons was laag en er was kritiek op de kwaliteit van de vragen.

In het die schooljaar 2012-2013 hebben we in overleg met de andere opleidingsscholen aangesloten zijn bij de HvA een pilot gedaan met de ZEK-vragenlijst. De uitkomst was vergelijkbaar. De respons was laag. De conclusies van alle groepen respondenten ten aanzien van de vragenlijsten was: te lang, demotiverend door taalgebruik en vragen die niet van toepassing zijn.

De uitvoering en de evaluatiemethode

In het najaar 2013 is het gebruik van de ZEK-vragenlijst geëvalueerd in het overleg van opleidingsscholen verbonden aan de HvA. Er is besloten om een eigen vragenlijst te ontwikkelen en om die uit te zetten via ‘Kwaliteitsscholen’ (www.kwaliteitsscholen.nl). Kwaliteitsscholen is een digitaal platform voor kwaliteitszorg dat door veel scholen gebruikt wordt. Een werkgroep van vertegenwoordigers van de opleidingsscholen verbonden aan de HvA heeft vragenlijsten ontwikkeld om de kwaliteit te meten volgens de kaders van NVAO. De vragenlijsten voor studenten en medewerkers (werkbegeleiders, schoolopleiders, instituutsopleiders en schoolleiding) gingen over de over de volgende domeinen:

* Begeleiding en beoordeling
* Competentie reflectie en ontwikkeling
* Competentie samenwerking collega’s
* Didactische competentie
* Interpersoonlijke competentie
* Leeromgeving
* Onderzoek
* Organisatorische competentie
* Competentie samenwerking omgeving

Net als bij de ZEK-vragenlijst waren er technische problemen die ertoe leidden dat de vragenlijst relatief laat werd uitgezet. De respons was laag en men was kritisch op de kwaliteit van de vragen.

De uitkomsten

De respons van studenten was 34%, laag maar wel hoog genoeg (minimaal 30%) om betrouwbaar te zijn. De uitkomsten zijn geanalyseerd op twee niveaus:

* De opleidingsschool (Opleiden met Esprit) in vergelijk met het gemiddelde van de zes opleidingsscholen die de vragenlijst hebben uitgezet.
* De individuele scholen (Mundus e.d.) in vergelijk met het gemiddelde van de vijf Esprit scholen die de vragenlijst hebben uitgezet.

Hieronder eerst de uitkomsten op het niveau van de opleidingsschool (Opleiden met Esprit) en vervolgens op het niveau van de individuele scholen.

De respons van begeleiders, opleiders e.d. was te klein om betrouwbaar te zijn en is dus niet geanalyseerd wordt.

### Uitkomsten op het niveau van de opleidingsschool (Opleiden met Esprit)

De respons

|  |  |
| --- | --- |
| Categorie  | Kwantitatieve gegevens respons  |
| Aantal participerende opleidingsscholen  | 6 |
| Aantal respondenten benchmark | 407 van 1230 (33%) |
| Gem. aantal respondenten per opleidingsschool | 67 |
| Aantal respondenten ‘Opleiden me Esprit’ | 40 van 116 (34%) |

Commentaar

Zes van de opleidingsscholen die een samenwerkingsovereenkomst hebben met de HvA hebben geparticipeerd in het onderzoek. 407 van de 1230 (33%) studenten die opleidingsscholen hebben de vragenlijst ingevuld. Bij Esprit hebben 40 van de 116 (34%) studenten de vragenlijst ingevuld.

De scores per domein

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Domeinen  | Respons Opleiden met Esprit | Scores benchmark | Respons – Benchmark | Rang |
| Begeleiden en beoordelen | 6,73 | 6,62 | 0,11 | 3 |
| Competentie reflectie en ontwikkeling | 7,27 | 7,03 | 0,24 | 2 |
| Competentie samenwerking met collega’s | 7,19 | 6,90 | 0,29 | 2 |
| Didactische competentie | 7,34 | 7,15 | 0,19 | 1 |
| Interpersoonlijke competentie | 8,43 | 7,89 | 0,54 | 1 |
| Leeromgeving | 7,36 | 7,27 | 0,09 | 2 |
| Onderzoek  | 6,96 | 6,73 | 0,23 | 2 |
| Organisatorische competentie | 7,69 | 7,39 | 0,30 | 1 |
| Pedagogische competentie  | 7,27 | 6,96 | 0,31 | 2 |
| Competentie samenwerking omgeving  | 6,50 | 6,16 | 0,34 | 2 |

Commentaar

Kijkend naar de scores hierboven kunnen we concluderen dat we het ‘niet slecht’ doen ten opzichte van de andere opleidingsscholen. Op alle domeinen scoren we hoger dan de benchmark. Op drie domeinen zijn we nummer 1 in rangorde, op 6 domeinen nummer 2, op een domein nummer 3. Hieronder kijken we dieper naar de scores op de stellingen per domein.

De scores op de stellingen

Om de verschillen tussen Esprit en de benchmark scherper te krijgen hieronder per domein de stellingen waarbij de scores van Esprit *0,3* of meer verschillen met de score van de benchmark.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Domeinen  | Opleiden met Esprit  | Benchmark  | Esprit-Benchmark |
| Begeleiding en beoordelen |
| 18. Mijn stagebegeleider(s) van de stageschool heeft/hebben me ondersteund en begeleid. | 8,4 | 7,9 | 0,5 |
| 21. Ik ben tevreden over de begeleiding tijdens deze stage vanuit het opleidingsinstituut. | 6,5 | 6,8 | -0,3 |
| 22. De begeleiding van de stageschool en het opleidingsinstituut zijn tijdens de stage op elkaar afgestemd.  | 6,0 | 5,6 | 0,4 |
| 23. Ik ben tevreden over het moment dat ik zelfstandig voor de klas moest staan. | 8,8 | 8,4 | 0,4 |
| 24. De begeleider(s) van mijn opleidingsinstituut heeft (hebben) voldoende tijd besteed aan mijn begeleiding  | 5,5 | 6,0 | -0,5 |
| 26. Ik ben tevreden over de kwaliteit van de begeleiding door de begeleider(s) van mijn stageschool.  | 8,3 | 8,0 | 0,3 |
| 27.Bij de beoordeling van deze stage is er overleg geweest tussen stageschool en het opleidingsinstituut.  | 6,4 | 6,0 | 0,4 |
| 29. Ik ben tevreden over de frequentie van de lesbezoeken door mijn begeleider(s) van mijn stageschool. | 7,6 | 7,3 | 0,3 |
| 32. Ik ben tevreden over de kwaliteit van de feedback over de lesbezoeken door mijn begeleiders van het opleidingsinstituut. | 7,8 | 7,1 | 0,7 |
| Competentie reflectie en ontwikkeling  |
| 40. Mijn stageschool heeft me de mogelijkheid geboden mijn competentie te verbeteren op het gebied van reflectie en ontwikkeling.  | 7,9 | 7,5 | 0,4 |
| Competentie samenwerking collega’s |
| 38.Mijn stageschool heeft mij de mogelijkheid geboden mijn competenties te verbeteren op het gebied van samenwerken met collega’s.  | 7,2 | 6,9 | 0,3 |
| Didactische competentie |
| 34. Mijn stageschool heeft me de mogelijkheid geboden mijn didactische competentie te verbeteren.  | 8,0 | 7,7 | 0,3 |
| 1.Ik heb op deze stage geleerd hoe ik vakinhoudelijke kennis kan toepassen in de les. | 7,9 | 7,6 | 0,3 |
| Interpersoonlijke competentie  |  |  |  |
| 36.Mijn stageschool heef me de mogelijkheid geboden mijn interpersoonlijke competentie te verbeteren. | 8,4 | 7,9 | 0,5 |
| Leeromgeving  |  |  |  |
| 7.De introductie (de eerste dag/week) op deze school was goed geregeld.  | 7,3 | 7,0 | 0,3 |
| 8. Deze school houdt er in de taken die ik krijg rekening mee dat ik een stagiair ben. | 6,0 | 7,1 | -1,1 |
| 9. Het opleidingsprogramma sluit aan bij de praktijkervaringen in de stageschool.  | 6,0 | 6,4 | -0,4 |
| 10.Ik heb, naast lesgeven, ook op andere wijze een rol gespeeld in het onderwijs op school (pauze-surveillance, schoolfeesten, excursies e.d.). | 8,0 | 7,0 | 1,0 |
| 14.Ik voel me tijdens deze stage geaccepteerd door de leerlingen van deze stageschool.  | 8,3 | 7,8 | 0,5 |
| 17.Ik ben door deze stage gemotiveerd om mijn opleiding te vervolgen.  | 8,0 | 7,6 | 0,4 |
| Onderzoek |
| 46.Ik heb praktijkonderzoek uitgevoerd op mijn stageschool. | 6,9 | 5,8 | 0,6 |
| 48.Mijn praktijkonderzoek is in opdracht geweest van mijn stageschool. | 6,3 | 4,3 | 2,0 |
| 50.Mijn praktijkonderzoek sluit aan bij de onderwijsontwikkeling van mijn stageschool.  | 7,5 | 6,4 | 1,1 |
| 51.Ik ben tevreden over de beschikbaarheid van de begeleiding van mijn praktijkonderzoek door mijn stageschool.  | 7,1 | 6,9 | 0,3 |
| 52.Ik ben tevreden over de kwaliteit van de begeleiding bij mijn praktijkonderzoek door de stageschool.  | 7,3 | 7,0 | 0,3 |
| 54. Ik ben tevreden over de beschikbaarheid van de begeleiding van mijn praktijkonderzoek door mijn opleidingsinstituut.  | 6,4 | 6,8 | -0,4 |
| Organisatorische competentie |
| 37.Mijn stageschool heeft mij de mogelijkheid geboden mijn organisatorische competentie te verbeteren. | 7,7 | 7,4 | 0,3 |
| Pedagogische competentie |  |  |  |
| 2.Ik heb deze stage meer inzicht gekregen in orde houden in de klas. | 8,6 | 7,8 | 0,8 |
| 3.Mijn stageschool heeft mij de mogelijkheid geboden mijn pedagogische competentie te verbeteren. | 8,0 | 7,7 | 0,3 |
| Competentie samenwerking omgeving  |  |  |  |
| 39.Mijn stageschool heeft mij de mogelijkheid geboden mijn competentie te verbeteren op het gebied van samenwerking met de omgeving.  | 6,5 | 6,2 | 0,3 |

Commentaar

Kijkend naar de scores trekken we de volgende voorzichtige conclusies.

Competentieontwikkeling

Er worden reacties gevraagd op stellingen over 7 competenties: pedagogisch, didactisch, organisatorische, interpersoonlijke, reflectie en ontwikkeling, samenwerking met collega’s, samenwerking met de omgeving.

Voor alle competenties scoren we minimaal 0,3 boven het gemiddelde op de stelling:

*Mijn stageschool heeft me de mogelijkheid geboden mijn competentie te verbeteren*

* Leeromgeving

De introductie op school en de acceptatie door leerlingen en collega’s op de school scoren relatief hoog. De aansluiting van het opleidingsprogramma op de praktijkervaringen in de school scoort relatief laag.

Opvallend is de combinatie van een zeer hoge score (1,0 boven het gemiddelde) op de vraag:

*Ik heb naast lesgeven, ook op andere wijze een rol gespeeld in het onderwijs op school (pauze-surveillance, schoolfeesten, excursies e.d.)* mét een zeer lage score (1,1 onder het gemiddelde) op de vraag: *Deze school houdt er in de taken die ik krijg rekening mee dat ik een stagiaire ben.*

* Begeleiding en beoordeling

Men is relatief positief over veel aspecten van de begeleiding en beoordeling, inclusief:

*Bij de beoordeling van deze stage is er overleg geweest tussen stageschool en het opleidingsinstituut.*

Opvallend is dat men kritisch is op de begeleiding vanuit het opleidingsinstituut (tijd en kwaliteit) en tegelijkertijd scoort men relatief hoog op de volgende stelling:

*Ik ben tevreden over de kwaliteit van de feedback over de lesbezoeken door mijn begeleider(s) van het opleidingsinstituut.*

* Onderzoek

De score op de volgende stelling is relatief hoog:

*Ik heb praktijkonderzoek uitgevoerd op mijn school.*

De scores op de volgende twee stellingen zijn veel hoger dan het gemiddelde:

*Mijn praktijkonderzoek is in opdracht geweest van mijn stageschool*

*Mijn praktijkonderzoek sluit aan bij de onderwijsontwikkeling van mijn stageschool*

Men is relatief tevreden met de begeleiding vanuit de stageschool (beschikbaarheid en kwaliteit). Men is relatief ontevreden met de beschikbaarheid van de begeleiding vanuit het opleidingsinstituut.

Reacties op de open vragen

Op alle vijf vragen waren er veel reacties. Hieronder per vraag een samenvatting van de meeste voorkomende reacties.

Wat vond je goed aan de begeleiding door je stagebegeleider(s) van deze stageschool?

Betrokken en goed erbovenop. Hier heb ik zeker profijt van gehad.

Wat zou je stagebegeleider van deze stageschool kunnen doen om de begeleiding te verbeteren?

Intensievere begeleiding: meer lesobservaties, meer nabesprekingen, meer concrete feedback.

Wat zou er verbeterd kunnen worden in de begeleiding op de stageschool door het opleidingsinstituut?

Meer betrokkenheid en zichtbaarheid, betere aanspreekbaarheid, sneller en beter reageren op mails.

Wat vind je goed aan deze stageschool?

Open cultuur die vragen en leren verwelkomt en stagiaires een goede omgeving biedt om in te groeien.

Wat zou de school een betere stageschool maken?

* Als de school haar werkbegeleiders blijft pushen om feedback tijdig te leveren.
* Betere afspraken met het opleidingsinstituut.
* Het formele deel van de beoordeling beter aanpakken, intensievere begeleiding vanuit de HvA en nauwere betrokkenheid van WPL-begeleider in de tussen beoordeling om te zorgen dat eindoordeel niet berust op momentopnames.
* Rekening houden met werkdruk stagiaires.
* Aan het begin van het stagejaar een a twee colleges over algemene schoolregels (wat te doen bij eruit sturen) en schoolzaken (hoe houd je magister bij, fotokopiëren, sleutels e.d.).
* Betere opvang van stagiaires die halverwege het jaar beginnen.

Commentaar

Er zijn veel positieve opmerkingen over de leeromgevingen en de begeleiding en beoordeling. Sommige studenten willen een intensievere begeleiding van zowel de schoolbegeleiders als de begeleiders van het opleidingsinstituut. De vraag rijst hoe op deze wens te reageren. De begeleiding intensiveren in de toekomst of vooraf duidelijker maken wat stagiaires kunnen verwachten van de begeleiding vanuit de school en het opleidingsinstituut?

### Uitkomsten op het niveau van de individuele scholen

Zoals eerder vermeld hebben we de uitkomsten op twee niveaus geanalyseerd:

* De opleidingsschool (Opleiden met Esprit) in vergelijk met het gemiddelde van de zes opleidingsscholen die de vragenlijst hebben uitgezet.
* De individuele scholen (Mundus e.d.) in vergelijk met het gemiddelde van de vijf Esprit scholen die de vragenlijst hebben uitgezet.

De analyse op het niveau van de individuele scholen hebben we uitgevoerd om twee redenen:

* We wilden weten of er onder de scores voor Opleiden met Esprit (grote) verschillen zijn tussen de scholen.
* De opleidingsschool vindt plaats op het niveau van de school dus verbeteringen naar aanleiding van de uitkomsten zullen op schoolniveau plaatsvinden.

De respons

|  |  |
| --- | --- |
| De scholen  | De respons  |
| Benchmark Espritscholen  | 40 van 116 (34%) |
| Mundus College | 8 van 33 (24%) |
| Marcanti College | 5 van 22 (23%) |
| Berlage Lyceum | 7 van 23 (30%) |
| Cartesius Lyceum | 12 van 22 (55%) |
| Het 4e Gymnasium  | 5 van 6 (83%) |

Commentaar

Bij Mundus en Marcanti was de respons ver onder het gemiddelde. Bij Berlage was het rond het gemiddelde. Bij Cartesius was het ver boven het gemiddelde. En bij het 4e Gymnasium was de respons uitzonderlijk hoog voor een dergelijke vragenlijst.

De scores per domein

Toelichting: de benchmark is de gemiddelde score van de vijf Esprit scholen.

Groen = ≥ 0,5 hoger dan de benchmark Blauw = ≤ 0,5 hoger dan de benchmark

Geel = ≥ 0,5 lager dan de benchmark Rood = ≤ 0,5 lager dan de benchmark

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Domeinen  | BenchmarkEsprit | Mundus  | Marcanti | Berlage | Cartesius | 4e Gym |
| Begeleiden en beoordelen | 6,73 | 7,01 | 7,17 | 6,63 | 6,35 | 7,18 |
| Competentie reflectie en ontwikkeling | 7,27 | 8,17 | 8,20 | 6,46 | 6,44 | 7,97 |
| Competentie samenwerking met collega’s | 7,19 | 7,75 | 5,05 | 6,79 | 8,13 | 7,75 |
| Didactische competentie | 7,34 | 7,60 | 6,96 | 7,19 | 7,33 | 8,31 |
| Interpersoonlijke competentie | 8,43 | 9,16 | 8,20 | 8,07 | 8,31 | 9,10 |
| Leeromgeving | 7,36 | 7,40 | 7,24 | 7,14 | 7,56 | 7,70 |
| Onderzoek  | 6,96 | 7,00 | 6,44 | 6,71 | 6,78 | 8,13 |
| Organisatorische competentie | 7,69 | 8,31 | 7,30 | 7,75 | 8,31 | 7,75 |
| Pedagogische competentie  | 7,27 | 7,75 | 7,64 | 7,11 | 7,05 | 7,75 |
| Competentie samenwerking omgeving  | 6,50 | 8,03 | 6,95 | 6,25 | 5,75 | 7,19 |

Commentaar

Twee scholen (Mundus en het 4e Gymnasium) scoren relatief hoog. Veel blauw, geen geel of oranje. Berlage scoort het laagste met veel geel en geen blauw.

Het domein met de minste variatie (0.70) tussen scholen in scores is ‘pedagogische competentie’.

Het domein met de meeste variatie (1.86) tussen de scholen in scores is ‘competentie reflectie en ontwikkeling’.

Scores per stellingen

Om de verschillen tussen Esprit en de benchmark scherper te krijgen hieronder per domein de stellingen waarbij de scores van Esprit 0,5 of meer verschillen met de score van de benchmark.

Blauw = ≤ 0,5 hoger dan de benchmark en rood = ≤ 0,5 lager dan de benchmark.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Domeinen  | Esprit  | Mundus | Mar-canti | Ber-lage | Car-tesius | 4e gym |
| Begeleiding en beoordelen |
| 18. Mijn stagebegeleider(s) van de stageschool heeft/hebben me ondersteund en begeleid. | 8,4 |  |  |  9,0 |  |  |
| 19. Mijn stagebegeleider(s) van de stageschool hebben veel tijd besteed aan mijn begeleiding.  | 7,4 | 8,0 |  |  | 6,8 |  |
| 20. De stagebegeleiders hebben rekening gehouden met mijn leerdoelen.  | 7,4 |  |  |  | 6,8 | 8,2 |
| 21. Ik ben tevreden over de begeleiding tijdens deze stage vanuit het opleidingsinstituut. | 6,5 | 7,2 | 8,2 |  | 5,7 |  |
| 22. De begeleiding van de stageschool en het opleidingsinstituut zijn tijdens de stage op elkaar afgestemd.  | 6,0 | 6,6 | 7,8 | 4,9 |  |  |
| 23. Ik ben tevreden over het moment dat ik zelfstandig voor de klas moest staan. | 8,8 |  |  | 9,4 |  |  |
| 24. De begeleider(s) van mijn opleidingsinstituut heeft (hebben) voldoende tijd besteed aan mijn begeleiding  | 5,5 |  | 6,0 | 6,1 | 4,8 | 6,0 |
| 25. Ik ben tevreden over de kwaliteit van de begeleiding door de begeleider(s) vanuit het opleidingsinstituut.  | 6,8 | 6,1 | 7,3 | 7,4 | 6,3 |  |
| 26. Ik ben tevreden over de kwaliteit van de begeleiding door de begeleider(s) van mijn stageschool.  | 8,3 | 8,9 | 7,8 | 7,8 |  |  |
| 27.Bij de beoordeling van deze stage is er overleg geweest tussen stageschool en opleidingsinstituut.  | 6,4 |  7,8 |  |  |  |  |
| 28. Het is mij duidelijk hoe mijn eindbeoordeling van mijn stagejaar tot stand komt.  | 7,5 | 8,9 | 8,7 |  | 6,1 | 8,2 |
| 29.Ik ben tevreden over de frequentie van de lesbezoeken door mijn begeleider(s) van mijn stageschool. | 7,6 |  | 8,2 |  | 6,7 | 9,6 |
| 30. Ik ben tevreden over de kwaliteit van de feedback over de lesbezoeken door mijn begeleider(s) van de stageschool.  | 7,9 | 8,6 |  |  | 6,9 | 9,6 |
| 31. Ik ben tevreden over de frequentie van de lesbezoeken door mijn begeleider(s) van het opleidingsinstituut.  | 6,2 |  | 7,3 | 5,5 | 5,3 | 6,9 |
| 32. Ik ben tevreden over de kwaliteit van de feedback over de lesbezoeken door mijn begeleiders van het opleidingsinstituut. | 7,8 |  |  |  | 8,3 | 7,3 |
| Competentie reflectie en ontwikkeling  |  |  |  |
| 33. In het begin van mijn stage waren mijn leerdoelen duidelijk voor mij.  | 6,7 | 8,0 | 7,8 | 5,5 | 5,5 | 7,8 |
| 40.Mijn stageschool heeft me de mogelijkheid geboden mijn competentie te verbeteren op het gebied van reflectie en ontwikkeling.  | 7,9 |  | 8,7 |  | 7,4 |  |
| Competentie samenwerking collega’s |  |  |  |
| 38. Mijn stageschool heeft mij de mogelijkheid geboden om mijn competentie te verbeteren op het gebied van samenwerking met collega’s.  | 7,2 | 7,8 | 5,1 |  | 8,1 | 7,8 |
| Didactische competentie |  |  |  |
| 34.Mijn stageschool heeft me de mogelijkheid geboden mijn didactische competentie te verbeteren.  | 8,0 |  | 6,4 |  |  | 10,0 |
| 1.Ik heb deze stage geleerd hoe ik vakinhoudelijke kennis kan toepassen in de les. | 7,9 |  |  |  |  | 9,1 |
| 4.Ik heb deze stage meer inzicht gekregen in: hoe didactisch in te spelen op verschillen tussen leerlingen. | 6,6 | 7,5 |  |  |  |  |
| 6.Wat ik heb geleerd op het opleidingsinstituut over didactiek heb ik kunnen toepassen in mijn lespraktijk.  | 6,8 |  | 7,3 | 6,1 |  | 7,8 |
| Interpersoonlijke competentie  |
| 36.Mijn stageschool heef me de mogelijkheid geboden mijn interpersoonlijke competentie te verbeteren. | 8,4 | 9,2 |  |  |  | 9,1 |
| Leeromgeving  |  |  |  |  |  |  |
| 7.De introductie (de eerste dag/week) op deze school was goed geregeld.  | 7,3 |  | 8,7 | 5,8 | 6,7 | 8,3 |
| 8.Deze school houdt er in de taken die ik krijg rekening mee dat ik een stagiair ben. | 6,0 |  |  | 5,5 |  | 5,5 |
| 9. Het opleidingsprogramma van het opleidingsinstituut sluit aan bij de praktijkervaring in de stageschool.  | 6,0 | 7,2 | 4,6 | 5,5 |  | 5,1 |
| 10.Ik heb, naast lesgeven, ook op andere wijze een rol gespeeld in het onderwijs op school (pauze-surveillance, schoolfeesten, excursies e.d.). | 8,0 |  | 7,3 |  |  | 9,1 |
| 11. De school geeft je als stagiaire een gevoel van veiligheid en betrokkenheid | 7,5 | 6,3 |  |  |  |  |
| 14.Ik voel me tijdens deze stage geaccepteerd door de leerlingen van deze stageschool.  | 8,3 |  |  | 9,0 |  |  |
|  | Esprit  | Mundus | Mar-canti | Ber-lage | Car-tesius | 4e gym |
| 15. Ik voel me tijdens deze stage geaccepteerd door de collega’s van deze stageschool | 7,7 | 8,3 | 6,9 |  |  | 8,2 |
| 16. In deze stageschool kun je leren van elkaar (denk aan lesobservatie en intervisie).  | 7,5 | 6,3 |  | 6,5 |  | 8,2 |
| 17.Ik ben door deze stage gemotiveerd om mijn opleiding te vervolgen.  | 8,0 |  |  |  |  | 9,2 |
| Onderzoek |  |  |  |
| 46.Ik heb praktijkonderzoek uitgevoerd op mijn stageschool. | 6,9 |  |  | 4,9 | 7,8 | 8,2 |
| 47. Ik ben theoretisch voorbereid om onderzoek te kunnen verrichten tijdens mijn stage.  | 6,7 |  | 7,8 | 6,3 | 5,5 | 8,3 |
| 48.Mijn praktijkonderzoek is in opdracht geweest van mijn stageschool. | 6,3 | 1,0 | 7,0 | 4,0 | 8,0 | 10,0 |
| 49. Er zijn op mijn stageschool afspraken gemaakt over wat er met de resultaten van mijn praktijkonderzoek zal gebeuren.  | 4,0 | 1,0 |  | 7,0 | 5,0 | 5,5 |
| 50.Mijn praktijkonderzoek sluit aan bij de onderwijsontwikkeling van mijn stageschool.  | 7,5 | 6,0 |  |  | 8,5 | 9,4 |
| 51. Ik ben tevreden over de beschikbaarheid van de begeleiding bij mijn praktijkonderzoek door mijn stageschool.  | 7,1 | 5,5 | 5,5 | 7,8 | 7,8 | 8,3 |
| 52.Ik ben tevreden over de kwaliteit van de begeleiding bij mijn praktijkonderzoek door de stageschool.  | 7,3 | 5,5 | 5,5 | 7,8 |  | 7,8 |
| 53.Ik ben tevreden over kwaliteit van de begeleiding bij mijn praktijkonderzoek door het opleidingsinstituut. | 6,8 | 9,3 | 5,5 |  | 5,8 | 7,8 |
| 54. Ik ben tevreden over de beschikbaarheid van de begeleiding van mijn praktijkonderzoek door mijn opleidingsinstituut.  | 6,4 | 9,3 | 5,5 |  | 5,2 | 7,2 |
| Organisatorische competentie |
| 37.Mijn stageschool heeft mij de mogelijkheid geboden mijn organisatorische competentie te verbeteren. | 7,7 | 8,3 |  | 8,3 |  |  |
| Pedagogische competentie |
| 2.Ik heb deze stage meer inzicht gekregen in orde houden in de klas. | 8,6 |  | 9,6 | 8,1 |  | 9,1 |
| 3.Ik heb deze stage meer inzicht gekregen in: hoe om te gaan met leerlingen met gedragsproblemen.  | 6,1 |  | 7,8 | 7,1 |  | 4,4 |
| 6.Wat ik heb geleerd op het opleidingsinstituut over pedagogiek heg ik kunnen toepassen in mijn lespraktijk.  | 6,3 | 7,2 | 5,5 | 5,8 |  | 7,8 |
| 35.Mijn stageschool heeft mij de mogelijkheid geboden mijn pedagogische competentie te verbeteren. | 8,0 | 8,9 |  | 7,4 |  | 9,1 |
| Competentie samenwerking omgeving |
| 39.Mijn stageschool heeft mij de mogelijkheid geboden mijn competentie te verbeteren op het gebied van samenwerking met de omgeving.  | 6,5 | 8,0 | 6,0 |  | 5,8 | 7,2 |

Commentaar

Kijkend naar de scores trekken we de volgende voorzichtige conclusies.

Competentieontwikkeling

Reflectie en ontwikkeling: Het contrast is sterk. Twee scholen (Berlage en Cartesius) scoren ver onder het gemiddelde (gem 6,7; scholen 5,5 en 5,5).

De andere drie scholen scoren ver boven het gemiddelde (gem 6,7; scholen 7,8, 7,8 en 8,0)

Samenwerking met collega’s: het contrast is sterk. Een school (Marcanti 5,1) scoort ver onder het gemiddelde (7,2). Drie scholen scoren ver boven het gemiddelde (Mundus 7,8, Cartesius 8,1 en 4e Gymnasium 7,8).

Didactisch: het 4e Gymnasium scoort bijzonder hoog op meerdere stellingen.

Interpersoonlijk: Mundus en het 4e Gymnasium scoren zeer hoog, de andere drie scholen scoren rond het gemiddelde.

Organisatorisch: Mundus en Berlage scoren relatief hoog, de andere drie scholen scoren rond het gemiddelde.

Pedagogisch: Mundus en het 4e Gymnasium scoren zeer hoog op meerdere stellingen. Berlage scoort laag op meerde stellingen. Marcanti scoort zeer hoog op ontwikkeling inzicht, laag op kunnen toepassen wat met geleerd heeft op het opleidingsinstituut. Cartesius scoort rond het gemiddelde voor alle stellingen.

Samenwerking omgeving: Mundus en het 4e Gymnasium scoren hoog, Marcanti en Berlage laag.

Overkoepelend kunnen we concluderen dat de studenten van Mundus en het 4e Gymnasium vinden dat ze veel gelegenheid kregen om hun competenties te ontwikkelen en dat ze hun competenties daadwerkelijk sterk hebben ontwikkeld.

Op de andere scholen vellen de studenten een wisselender en kritischer oordeel over (de gelegenheid tot) competentieontwikkeling.

Leeromgeving per school

Mundus

De enige school die de volgende stelling hoog scoort: *Het opleidingsprogramma van het opleidingsinstituut sluit aan bij de praktijkervaring in de stageschool.*

De enige school die de volgende stelling laag scoort: *De school geeft je als stagiaire een gevoel van veiligheid en betrokkenheid.*

Marcanti

Scoort hoog op de introductie en hoog op andere taken naast lesgeven.

Scoort laag op aansluiting programma opleidingsinstituut op de praktijkervaringen.

Berlage

Scoort zeer hoog op de stelling: *Ik voel me tijdens deze stage geaccepteerd door de leerlingen van deze stageschool.*

Verder scoort Berlage om vier stellingen zeer laag.

Cartesius

Scoort laag op *‘de introductie was goed geregeld’* en heeft voor de rest geen uitschieters.

Het 4e Gymnasium

Scoort (zeer) hoog op meerdere stellingen. Scoort laag op twee stellingen:

*De school houdt er in de taken die ik krijg rekening mee dat ik een stagiair ben.*

*Het opleidingsprogramma van het opleidingsinstituut sluit aan bij de praktijkervaring in de stageschool.*

Begeleiding en beoordeling per school

Mundus scoort relatief hoog op veel stellingen, uitsluitend op de volgende stelling scoort Mundus relatief laag: *Ik ben tevreden over de kwaliteit van de begeleiding door de begeleider(s) vanuit het opleidingsinstituut.*

Marcanti scoort relatief hoog op meerdere stellingen, op geen enkele stelling relatief laag.

Berlage toont een gevarieerd beeld met relatief lage scores bij vier stellingen, relatief hoge scores bij vier stellingen.

Cartesius scoort relatief laag op meerdere stellingen. Uitsluitend bij de volgende stelling scoort Cartesius relatief hoog.

*Ik ben tevreden over de kwaliteit van de feedback op de over de lesbezoeken door mijn begeleiders van het opleidingsinstituut.*

Het 4e Gymnasium scoort relatief hoog op meerdere stellingen. Uitsluitend op de volgende stelling scoort het 4e Gymnasium relatief laag.

*Ik ben tevreden over de kwaliteit van de feedback op de over de lesbezoeken door mijn begeleiders van het opleidingsinstituut.*

Onderzoek

Mundus en Marcanti scoren relatief laag op meerdere stellingen.

Berlage heeft gemengde scores.

Cartesius scoort relatief hoog op meerdere stellingen. Cartesius scoort laag op: *Tevredenheid met de beschikbaarheid en kwaliteit van de begeleiding van het praktijkonderzoek vanuit door het opleidingsinstituut* en *Ik ben theoretisch voorbereid om onderzoek te kunnen verrichten tijdens mijn stage.*

Het 4e Gymnasium scoort relatief hoog op alle stellingen betreffende onderzoek.

Reacties op de open vragen

Op alle vijf vragen waren er veel reacties. Veel van de reacties waren positief. Zie de samenvatting pagina 13. Naast de samenvatting hebben we de reacties geanalyseerd voor verschillen tussen de scholen. In bijlage 5.2 ziet u een overzicht van de reacties per school.

Hieronder uitsluitend de opvallende kritiek- en verbeterpunten.

Vraag 2: Wat zou je stagebegeleider van deze stageschool kunnen doen om de begeleiding te verbeteren?

Alle scholen: intensievere begeleiding: meer lesobservaties, meer nabesprekingen, meer concrete feedback.

Specifiek Cartesius en het 4e Gymnasium: aandacht voor studenten die halverwege het jaar beginnen.

Vraag 3: Wat zou de school een betere stageschool maken?

Mundus: stagiaires niet zien als stagiaires, maar als beginnende docenten en probeer ons zoveel mogelijk bij de schoolorganisatie te betrekken.

Marcanti: meer openheid en persoonlijke gesprekken tussen schoolopleiders en stagiaires.

Berlage: Rekening houden met de werkdruk van zowel de opleiding zelf als de stage op school. Communicatie tussen de schoolopleider en de stagiair verbeteren.

Cartesius: Betere afspraken met het opleidingsinstituut. Rekening houden met de werkdruk van stagiaires.

Het 4e Gymnasium: meer ondersteuning in de tweede helft van het jaar.

Commentaar

Het is lastig om duidelijke conclusies te trekken vanuit deze reacties. De scholen, die de betrokkenen studenten en medewerkers kennen kunnen wellicht wel conclusies trekken.

Er zijn veel positieve opmerkingen over de leeromgevingen en de begeleiding en beoordeling. Sommige studenten willen een intensievere begeleiding van zowel de schoolbegeleiders als de begeleiders van het opleidingsinstituut. De vraag rijst hoe op deze wens te reageren: de begeleiding intensiveren in de toekomst of vooraf duidelijker maken wat stagiaires kunnen verwachten van de begeleiding vanuit de school en het opleidingsinstituut?

Overkoepelende conclusies

Vanuit de bovenstaande analyse van de uitkomsten maken we het volgende op:

* De getallen zijn dusdanig klein dat we voorzichtig moeten zijn in het trekken van conclusies.
* Op het niveau van Opleiden met Esprit scoren we relatief hoog op alle domeinen t.o.v. van de andere opleidingsscholen die de benchmark vormen. Echter op het niveau van de individuele scores zijn er veel verschillen in de scores.
* Studenten hebben kritiek op en doen voorstellen ter verbetering van diverse aspecten van de leeromgeving, de begeleiding en beoordeling en onderzoek. Deels komen de kritiek/voorstellen ter verbetering overeen (intensievere begeleiding) deels verschillen de kritiek en de voorstellen te verbetering per school.
* De scores op onderzoek zijn relatief hoog op de scholen waarop er het laatste jaar veel aandacht is besteed aan onderzoek. Als we de scores mogen geloven dan hebben we voortgang geboekt in het integreren van onderzoek in schoolontwikkeling.
* De analyse van de uitkomsten roept veel vragen op voor verder onderzoek.

De gevolgtrekkingen

De uitkomsten en de analyse van het onderzoek wordt in het najaar in WEB en op de scholen besproken.

De conclusie van de respondenten ten aanzien van de vragenlijsten was: te lang, demotiverend door taalgebruik en vragen die niet van toepassing zijn. De respons was laag en slechts 33%. Desondanks zijn de uitkomsten zeer interessant en we menen dat het wel de moeite waard is om nog een keer een vragenlijst uit te zetten. We lerende van het de feedback de laatste drie jaar het volgende:

* Een korte lijst met duidelijke vragen die gaan over concrete aspecten van de leeromgeving, begeleiding en beoordeling en onderzoek.
* De vragenlijst uitzetten in februari, dus relatief vroeg in het schooljaar.
* Een klein ‘panel’ dat niet direct betrokken is bij de opleidingsschool zal in discussie gaan met een groep studenten en een groep werkbegeleiders over opvallende aspecten van de uitkomsten.
* Verslag van de uitkomsten van vragenlijsten en de discussies wordt besproken in de WEB en de KEB.

Op die manier proberen we gerichte feedback van de deelnemers op te halen om de verdere ontwikkeling van de opleidingsschool te voeden.

# Verslag van het discours over kwaliteitszorg

## De stappen: van actielijsten naar voortgangsrapportage

In het voorjaar van 2012 is het projectplan Academisch Opleiden met Esprit opgesteld. In november 2012 zijn de afspraken om de kwaliteit te borgen vastgelegd.

*In april 2013* hebben we op een WEB-bijeenkomst voor de eerste maal de volgende vijf actielijsten geïntroduceerd en besproken:

1. Actielijst Communicatieplan Academisch Opleiden met Esprit
2. Actielijst Kwaliteitsbevordering Academisch Opleiden met Esprit
3. Actielijst Kwaliteitsborging Academisch Opleiden met Esprit
4. Actielijst Professionalisering Academisch Opleiden met Esprit
5. Actielijst Onderzoeksprogramma Academisch Opleiden met Esprit

Leidinggevenden van de scholen hebben deelgenomen aan de bijeenkomst. Na afloop van de bijeenkomst was de opdracht aan de scholen om in hun werkgroep (schoolopleider, instituutsopleider(s) en lid van de schoolleiding) de actielijsten zo eerlijk mogelijk in te vullen en om op basis daarvan een kort en concreet ontwikkelingsplan te formuleren voor 2013-2014.

*In mei 2013* heeft de projectleider Academisch Opleiden met Esprit een verzameling van alle ingevulde actielijsten rondgestuurd.

*In september 2013* op een WEB-bijeenkomsten hebben de scholen hun concrete ontwikkelingsplan met elkaar uitgewisseld.

*In het najaar 2013* hebben we de aankomende accreditatie besproken in KEB en WEB-bijeenkomsten; inhoudelijk en procedureel.
*In het voorjaar 2014* hebben we een eerste versie van ‘De Voortgangsrapportage Opleiden met Esprit’ in KEB en WEB-bijeenkomsten besproken. We hebben feedback opgehaald en verwerkt in een vervolgversie van het document.
*In juni 2014* hebben we op een WEB-bijeenkomst een analyse van sterktes en zwaktes gedaan. Dit als bezinningsmoment alvorens concrete plannen te maken voor schooljaar 2014-2015. En als input voor ‘De Voortgangsrapportage Opleiden met Esprit’. Daarnaast hebben we de bovengenoemde actielijsten nog een keer ingevuld. Door middel van invullen en bespreken van de actielijsten hebben we het afgelopen schooljaar geëvalueerd en per school concrete plannen gemaakt voor schooljaar 2014-2015.
*In september 2014* hebben we op en WEB-bijeenkomst een ronde ‘voortgang op de scholen’ gedaan. De scholen hebben verteld over de concrete uitwerking van hun actieplannen tot nu toe.

3.2 De uitkomsten van de actielijsten

Hieronder worden de uitkomsten per vragenlijst beschreven. De uitkomsten in juni 2014, worden vergeleken met de uitkomsten in juni 2013. Vervolgens worden de belangrijkste vervolgacties per school beschreven.

1. Actielijst Communicatieplan Academisch Opleiden met Esprit

De lijst bevat 20 indicatoren. De scholen konden per indicator kiezen uit: ‘doen we volgend jaar’, doen we al’ of doen we niet’. Het resultaat:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Jaar | Doen we (nog) niet | Doen we al | Doen we volgend jaar | Niet ingevuld |
| Juni 2013 | 29 | 43 | 27 | 1 |
| Juni 2014 | 25 | 51 | 24 | 0 |
| Verschil | -4 | 8 | -3 | -1 |

In juni 2013 werd er voor 43 % aan de indicatoren voldaan, in juni 2014 voor 51%. Dieper kijkend dan de cijfers komen we tot de volgende conclusies:

Verhoging bewustzijn

Op alle vijf scholen is het bewustzijn verhoogd ten aanzien van de noodzaak/wenselijkheid van goede communicatie over de opleidingsschol, intern en extern.

Verschillen tussen scholen ten aanzien van speerpunten communicatie

Mundus College: opnemen van informatie over de opleidingsschool in schoolplan, schoolgids, website, nieuwsbrief e.d.

Marcanti College: opnemen van informatie over de opleidingsschol in de schoolgids

Berlage Lyceum: opnemen van de opleidingsschool in documenten én bekendmaking van het DOT-traject

Cartesius Lyceum: Docenten die (nog) geen werkbegeleider zijn beter informeren over de opleidingsschool

Het 4e Gymnasium: versterking van de rol van de schoolopleider in de communicatie binnen de school over de academische opleidingsschool

De voorgenomen acties van de scholen verschillen maar gaan hoofdzakelijk om:

* Integreren van de opleidingsschool in de reguliere informatievoorziening
* Verhoging van de bekendheid met de opleidingsschool bij de diverse geledingen in de school.
1. Actielijst Kwaliteitsbevordering Academisch Opleiden met Esprit

De lijst bevat 42 indicatoren. De scholen konden per indicator kiezen uit: ‘doen we volgend jaar’, doen we al’ of doen we (nog) niet’. Het resultaat was:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Jaar | Doen we (nog) niet | Doen we al | Doen we volgend jaar | Niet ingevuld |
| Juni 2013 | 42 | 136 | 18 | 14 |
| Juni 2014 | 22 | 160 | 28 | 0 |
| Verschil | -20 | 24 | 10 | -14 |

In juni 2013 werd er voor 65% aan de indicatoren voldaan, in juni 2014 voor 76%. Dieper kijkend dan alleen de cijfers concluderen het volgende:

Verhoging bewustzijn

Op alle vijf scholen is het bewustzijn verhoogd ten aanzien van de noodzaak en de wenselijkheid van planmatig werken, van een heldere verdeling van taken en verantwoordelijkheden en van inbedding in de communicatie- en organisatielijnen van de school.

Verschillen tussen scholen ten aanzien van speerpunten kwaliteitsbevordering

Het Mundus College heeft in schooljaar 2013-2014 voortgang geboekt door versterking van de betrokkenheid van de schoolleiding. Speerpunt voor schooljaar 2014-2015 is communicatie over de opleidingsschool in het schoolplan, in de nieuwsbrief voor medewerkers op de website e.d.

Het Marcanti College heeft in schooljaar 2013-2014 voortgang geboekt door de taken en rollen van de schoolopleider en de instituutsopleider te verhelderen. Speerpunt voor volgend schooljaar is versterking van de rol van de schoolopleider bij het beoordelen van (LIO)studenten.

Berlage Lyceum heeft zich het afgelopen schooljaar vooral gericht op goede begeleiding van studenten door de werkbegeleiders. Versterking van de interne communicatie over de opleidingsschool en versterking van de rol van de schoolopleider bij beoordelen zijn de speerpunten voor schooljaar 2014-2015.

Cartesius Lyceum heeft zich het afgelopen jaar gericht op de verhoging van de kwaliteit van de begeleiding door werkbegeleiders. Het speerpunt voor schooljaar 2014-2015 is het versterken van de rol van de werkbegeleiders bij het beoordelen van studenten.

Het 4e Gymnasium heeft zich het afgelopen jaar gericht op het verhogen van de kwaliteit van de begeleiding door werkbegeleiders. Doorontwikkeling van werkbegeleiders en verbetering van de interne communicatie vormen de speerpunten voor schooljaar 2014-2015.

De voorgenomen acties van de scholen verschillen maar gaan hoofdzakelijk om:

* Verhelderen/versterken van de rol van de werkbegeleider en schoolopleider bij het beoordelen van studenten.
* Versterking van de interne communicatie over de opleidingsschool.
1. Actielijst Kwaliteitsborging Academisch Opleiden met Esprit

De lijst bevat 3 indicatoren. De scholen konden per indicator kiezen uit: ‘doen we volgend jaar’, doen we al’ of doen we niet’. Het resultaat was:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Jaar | Doen we (nog) niet | Doen we al | Doen we volgend jaar |
| Juni 2013 | 0 | 10 | 5 |
| Juni 2014 | 0 | 10 | 5 |
| Verschil | 0 | 0 | 0 |

Statistisch is er geen verschil in de respons tussen de twee jaren. Voor 66% wordt er aan de indicatoren voldaan. Dieper kijkend dan de cijfers alleen concluderen we het volgende:

* Men is zich bewust van de noodzaak en de wenselijkheid om de schoolleiding als geheel te betrekken bij de ontwikkeling van de academische opleidingsschool.
* Bespreken van resultaten van onderzoeken is een speerpunt voor volgend schooljaar op twee scholen: Berlage Lyceum en het 4e Gymnasium.
* Verbeterplannen voor het nieuwe schooljaar vast laten stellen door de schoolleiding is een speerpunt op drie scholen: Berlage Lyceum, Cartesius Lyceum en het 4e Gymnasium.
1. Actielijst onderzoeksprogramma Opleiden met Esprit

De lijst bevat 5 indicatoren. De scholen konden per indicator kiezen uit: ‘doen we volgend jaar’, doen we al’ of doen we niet’.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Jaar | Doen we (nog) niet | Doen we al | Doen we volgend jaar |
| Juni 2013 | 10 | 10 | 5 |
| Juni 2014 | 4 | 14 | 7 |
| Verschil | -6 | 4 | 2 |

In 2013 werd er voor 40 % aan de indicatoren voldaan, in juni 2014 voor 56%. Dieper kijkend dan de cijfers kunnen we het volgend vaststellen.

Verhoging bewustzijn

Op alle vijf scholen is het bewustzijn van de potentiele meerwaarde van onderzoek voor de individuele docenten en voor de schoolontwikkeling om hoog gegaan. Men is zich ook bewuster van de stappen die men moet ondernemen om te zorgen dat onderzoek daadwerkelijk de leerlingen en de kwaliteit van het onderwijs ten goede komt.

Verschillen tussen scholen ten aanzien van speerpunten onderzoek

Mundus College (voorheen Nova College): voor de tweede keer hebben docenten onderzoek uitgevoerd. Echter een link met de opleidingsschool en inbedding in schoolontwikkeling ontbreekt nog. Het bewerkstelligen van die link en van de inbedding is dan ook het speerpunt voor het schooljaar 2014-2015.

Marcanti College heeft voor de tweede keer deelgenomen aan het DOT-traject. Inbedden in schoolontwikkeling is de speerpunt voor schooljaar 2014-2015.

Berlage Lyceum heeft voor de eerste keer meegedaan aan het DOT-traject. Delen van onderzoeksresultaten met medewerkers en schoolleiding is het speerpunt voor schooljaar 2014-2015.

Cartesius Lyceum is het verst in delen van onderzoeksresultaten in de school. Versterken van de betrokkenheid van de schoolleiding is het speerpunt voor schooljaar 2014-2015.

Het 4e Gymnasium heeft in schooljaar 2013-2014 een grote sprong gemaakt in het delen van onderzoeksresultaten. Borgen van het delen van resultaten en versterken van de betrokkenheid van de schoolleiding zijn de speerpunten voor schooljaar 2014-2015.

De speerpunten zijn afhankelijk van het ontwikkelingsstadium per school. Ze hebben vooral betrekking op:

* Delen van de resultaten van onderzoek met collega’s.
* Versterking van de betrokkenheid van de schoolleiding bij het bepalen van onderzoeksvragen, bij de uitvoering van onderzoek en bij het bepalen van de impact die onderzoeksresultaten hebben op schoolontwikkeling.

1. Actielijst Professionalisering Academisch Opleiden met Esprit

De lijst bevat 6 indicatoren. De scholen konden per indicator kiezen uit: ‘dat doen ze verplicht’, ‘dat doen ze vrijwillig’ en ‘dat doen ze al’ en ‘daar hebben we geen zicht op’. Het resultaat:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jaar  | Geen zicht op | Doen we (nog) niet | *Verplicht* | *Vrijwillig* | Doen we al |
| Juni 2014 | 2 | 1 | *8* | *11* | 8 |
| Juni 2014 | 1 | 2 | *6* | *11* | 10 |
| Verschil | -1 | 1 | *-2* | *0* | 2 |

In juni 2013 was de deelname aan professionaliseringsactiviteiten circa 75%. In juni 2014 was de deelname ongeveer hetzelfde. Dieper kijkend naar de cijfers komen we tot de volgende conclusies.

Verhoging bewustzijn

Bij alle vijfscholen is het bewustzijn verhoogd van de noodzaak/wenselijkheid om de kwaliteit van het opleiden en begeleiden van studenten te waarborgen en ontwikkelen door middel van professionalisering.

Verschillen tussen scholen ten aanzien van speerpunten professionalisering

Bij Nova, Marcanti en Cartesius was en blijft de meerderheid van de professionaliserings-activiteiten verplicht. Het 4e Gymnasium en Berlage zijn van plan om volgend schooljaar een deel van de professionaliseringsactiviteiten (bijvoorbeeld training werkbegeleiders) verplicht te stellen.

De mate waarin de verdiepingscursus verplicht gesteld moet worden voor werkbegeleiders is nog onderwerp van discussie.

De twee scholen (Nova en Berlage) waar studenten de resultaten van hun onderzoek nog niet aan medewerkers presenteren zijn van plan om dit volgend schooljaar wel te doen.

Samenvatting voornemens per school
Per actielijst wordt zichtbaar wat de stand van zaken is per school en ook welke voornemens de individuele scholen hebben. Het totale resultaat is besproken in de WEB-bijeenkomst in september 2014. We stellen vast dat er een stijgende lijn inzit, dat er nog verschillen zijn tussen de scholen.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Voornemens schooljaar 2014-2015  | Nova | Mar-canti | Ber-lage | Car-tesius | 4e Gym |
| 1. Communicatieplan academische opleidingsschool
 |
| 1.Informatieverstrekking (website, schoolgids e.d.) over Oplis verbeteren.  | x | x | x | x | x |
| 2.DOT-traject bekend maken  |  |  | x |  |  |
| 3.Rol schoolopleider bij communicatieverstrekking versterken.  |  |  |  |  | x |
| 1. Kwaliteitsbevordering Academische Opleidingsschool
 |
| 1.Versterking van de interne communicatie over Oplis | x |  |  |  | x |
| 2.Versterken van de rol van schoolopleider bij beoordeling van studenten.  |  | x | x |  | x |
| 3.Versterking van de rol van de werkbegeleider bij de beoordeling van studenten.  |  | x |  |  | x |
| Voornemens schooljaar 2014-2015  | Nova | Mar-canti | Ber-lage | Car-tesius | 4e Gym |
| 1. Kwaliteitsborging Academisch Opleiden
 |
| 1.Resultaten van onderzoek worden besproken op schoolleidersniveau |  |  | x |  | x |
| 2.Verbeterplannen voor het nieuwe schooljaar worden door de schoolleiding vastgesteld.  |  |  | x | x | x |
| 1. Onderzoeksprogramma Academisch Opleiden
 |
| 1.Onderzoek koppelen aan schoolontwikkeling. schoolleiding bepaalt.  | x | x |  |  |  |
| 2.Delen van onderzoeksresultaten met medewerkers.  | x |  | x |  |  |
| 3.Versterking van de betrokkenheid van de schoolleiding bij onderzoek.  |  |  |  | x | x |
| 1. Professionalisering academische opleidingsschool
 |
| 1.Werkbegeleiders nemen verplicht deel aan de basistraining. |  |  | x |  | x |

# Conclusies voor de toekomst

## Inhoudelijke verbeteringen (opleiden in school)

Vanuit de evaluatie en de discussie trekken we de volgende conclusies:

* ABV-modulen: ze staan er, we zijn trots op, in het bijzonder de tandem constructie (instituutsopleider en docent) en het feit dat de studenten verschillende scholen bezoeken. Volgend schooljaar kleine verbeteringen invoeren, ook omdat we weten dat het tweedegraads curriculum van de HvA gaat veranderen.
* Professionalisering van medewerkers: nieuw in schooljaar 2013-2014 was de verdiepingstraining voor werkbegeleiders. Die voldoet aan een behoefte en zal zeker herhaald worden. Het DOT-traject wordt in schooljaar 2014-2015 in een andere opzet uitgevoerd: korter, minder centrale bijeenkomsten, meer gericht op eigen lespraktijk. Er is een groeiende vraag naar professionalisering in de begeleiding van onderzoek. Volgend schooljaar gaan we ons bezinnen op hoe we aan die behoefte kunnen voldoen.
* Binnen het overkoepelende ontwikkelingsplan voor de academische opleidingsschool heeft iedere school zijn eigen actie- en verbeterplan toegesneden op het stadion van ontwikkeling van de school.

## Inhoudelijke verbetering (academische opleidingsschool)

Er zijn verschillen tussen de scholen in hoe ver ze zijn richting academische opleidingsschol. Er zijn ook veel overeenkomsten in de ontwikkelpunten. Volgend schooljaar gaan ons verder bezinnen op hoe we in de toekomst drie ‘lijnen’ dichter bij elkaar kunnen brengen.

* Het onderzoek van studenten
* Het onderzoek van docenten
* Schoolontwikkeling

## Procedurele verbeteringen (kwaliteitszorg)

Discussie in WEB en KEB heeft geleid tot de volgende voornemens voor 2014-2015:

* Het onderwijs dat we op de scholen verzorgen voor studenten en de professionalisering van medewerkers zullen we blijven evalueren op de ‘traditionele’ manier: vragenlijst, discussie, schriftelijk verslag van conclusies.
* De belevingen met de kwaliteitsvragenlijst moeten nog in MEO overleg besproken worden met de andere deelnemende opleidingsschool. Vooralsnog zijn wij van plan om zoektocht naar een ‘groot’ instrument (standaard vragenlijsten met benchmark) te continueren. Wel willen een kortere vragenlijst met concretere vragen over minder onderwerpen, een eerdere afname én bespreking van opvallende aspecten in een klein panel. Uitkomsten van vragenlijsten, discussies en verslagen blijven we bespreken in WEB en KEB.
* De regelmatige discussie in KEB en WEB over kwaliteit zetten we volgend schooljaar voort.
1. Relevante documenten
2. Documenten over kwaliteitszorg
3. Opleiden met Esprit, evaluatieve opmerkingen overleg WEB op 11-06-2014
4. Ingevulde actielijsten, 16-06-2014
5. Verslagen van evaluaties 2013-2014
6. Evaluatie ABV module ‘Didactiek en Klassenmanagement’ (juni 2014)
7. Evaluatie ABV module ‘Communicatie en Cultuur in de Klas’ (juni 2014)
8. Evaluatie ABV module ‘Opgroeien en de School’ (juni 2014)
9. Evaluatie ABV module ‘Leerlingenbegeleiding’ (juni 2014)
10. Rapportage resultaten Kwaliteitsscholen vragenlijsten (juni 2014)
11. Evaluatie Basistraining Werkbegeleiders (mei 2014)
12. Evaluatie Vervolgtraining Werkbegeleiders (mei 2014)
13. Evaluatie leer/werktraject voor docenten met onderzoekstaken (juni 2014)
14. Kwaliteitsschool: reacties op de open vragen per school

Reacties op de open vragen

Op alle vragen waren er veel reacties. Hieronder per vraag de meest voorkomende en/of opvallendste reacties per school.

1. Wat vond je goed aan de begeleiding door je stagebegeleider(s) van deze stageschool?

|  |  |
| --- | --- |
| School | Meest voorkomende en/of opvallende reacties per school |
| Esprit | Betrokken en goed erbovenop. Hier heb ik zeker profijt van gehad.  |
| Mundus | Ze staan voor je klaar, geven nuttige feedback en zijn bereid om tijd voor je te maken.  |
| Marcanti | Betrokken, geduldig, professioneel |
| Berlage  | Ervaring; manier van lesgeven; precies de feedback waar ik behoefte aan had. |
| Cartesius  | De ondersteuning en begeleiding. Daarnaast hield mijn stagebegeleider rekening met mijn leerdoelen en reflecteerden we er samen op. |
| 4e Gym | Zeer motiverend. Goed voorbeeld. Behulpzaam maar ook kritisch. |

2. Wat zou je stagebegeleider van deze stageschool kunnen doen om de begeleiding te verbeteren?

|  |  |
| --- | --- |
| School | Meest voorkomende en/of opvallende reacties per school |
| Esprit | Intensievere begeleiding: meer lessenobservaties, meer nabesprekingen, meer concrete feedback.  |
| Mundus | Meer feedback geven, meer aanwezig zijn in de les, meer lessen nabespreken. |
| Marcanti | Meer ruimte bieden, wat meer structuur. |
| Berlage  | Meer tijd besteden aan de studenten. |
| Cartesius  | Meer tussenevaluaties, schriftelijk verslag van lesobservatie. |
| 4e Gym | Niet alleen aan het begin goede begeleiding geven, ook in de loop van het jaar.  |

3. Wat zou er verbeterd kunnen worden in de begeleiding op de stageschool door het opleidingsinstituut?

|  |  |
| --- | --- |
| School | Meest voorkomende en/of opvallende reacties per school |
| Esprit | Meer betrokkenheid en zichtbaarheid, betere aanspreekbaarheid, sneller en beter reageren op mails.  |
| Mundus | Duidelijkheid in wie de begeleider is en wat zijn/haar taken zijn. Meer betrokken zijn, en niet alleen bij beoordeling aanwezig zijn.  |
| Marcanti | Frequenter aanwezig |
| Berlage  | Meer lesbezoeken, meer gerichte doelen voor in de les waarop feedback gegeven wordt, duidelijker afspraken over het verloop van het jaar.  |
| Cartesius  | Meer betrokkenheid vanaf het begin van de opleiding, kennismaking kwam pas na een aantal weken.  |
| 4e Gym | Aantal lesbezoeken vergroten en verslag ervan aan Lio opsturen. |

4. Wat vind je goed aan deze stageschool?

|  |  |
| --- | --- |
| School | Meest voorkomende en/of opvallende reacties per school |
| Esprit | Open cultuur die vragen en leren verwelkomt en stagiaires een goede omgeving biedt om in te groeien. |
| Mundus | Je krijgt de vrijheid om jezelf te ontwikkelen en om te groeien als docent. Collega’s zijn bereid om je te helpen.  |
| Marcanti | Betrokken, vriendelijk, warm, ze laten je leren van je fouten, professioneel, goede ondersteuning, ze hebben tijd voor je, ze zijn aanspreekbaar.  |
| Berlage  | Open sfeer, aardige collega’s, en iedereen is bereid je ergens mee te helpen.  |
| Cartesius  | Persoonlijk, professioneel, open, vernieuwend. |
| 4e Gym | Prettige sfeer, openheid, veel fijne collega’s die graag hun kennis delen.  |

5. Wat zou de school een betere stageschool maken?

|  |  |
| --- | --- |
| School | Meest voorkomende en/of opvallende reacties per school |
| Esprit | Als de school haar werkbegeleiders blijft pushen om feedback tijdig te leveren. Betere afspraken met het opleidingsinstituut. Het formele deel van de beoordeling beter aanpakken, intensievere begeleiding vanuit de HvA en nauwere betrokkenheid van WPL-begeleider in de tussen beoordeling om te zorgen dat eindoordeel niet berust op momentopnames. Rekening houden met werkdruk stagiaires. Aan het begin van het stagejaar een a twee colleges over algemene schoolregels (wat te doen bij eruit sturen) en schoolzaken (hoe houd je magister bij, fotokopiëren, sleutels e.d.).  |
| Mundus | Stagiaires niet zien als alleen stagiaires, maar als beginnende docenten en probeer ons dus zoveel mogelijk bij de schoolorganisatie te betrekken.  |
| Marcanti | Meer openheid en persoonlijke gesprekken tussen schoolopleiders en stagiaires.  |
| Berlage  | Rekening houden met de werkdruk van zowel de opleiding zelf als de stage op school. Communicatie tussen de schoolopleider en de stagiair verbeteren.  |
| Cartesius  | Betere afspraken met het opleidingsinstituut. Rekening houden met de werkdruk van stagiaires.  |
| 4e Gym | Iets meer ondersteuning in de tweede helft van het jaar.  |