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# Inleiding

Hierbij presenteren we het plan voor kwaliteitsborging 2013 -2016 voor de (academische) opleidingsschool Esprit. In deze inleiding eerst een toelichting op de ontstaansgeschiedenis en het doel van dit document, de doelgroepen waarvoor het document geschreven wordt en de opbouw van het document.

## Ontstaansgeschiedenis van het Plan Kwaliteitsborging

In de voortgangsrapportage ‘Opleiden met Esprit, voorjaar 2012’ constateerden we dat het hoog tijd werd om een systematische aanpak van kwaliteitszorg te ontwikkelen aan de hand van de PDCA-cyclus. Het was niet dat we niet evalueerden of aandacht besteedden aan de monitoring of dat we geen acties ondernamen naar aanleiding van de evaluaties, het was wel dat de borging nog te weinig systematisch gebeurde. En dat was eind 2009 ook al geconstateerd door het panel dat ons naar aanleiding van de aanvraag voor Opleidingsschool visiteerde (en ons met ‘goed’ beoordeelde).

In 2012 kozen we voor het motto: *bezin, begin en bezin verder*. We zijn gestart met een basaal Espritbreed kwaliteitszorgsysteem en met standaardevaluaties voor de modules die op school uitgevoerd worden; voor studenten aan het eind van het schooljaar en voor de professionalisering van werkbegeleiders. De uitkomsten zouden vastgelegd worden in jaarlijkse verslagen kwaliteitsborging, besproken worden in de relevante gremia en de basis vormen voor het jaarlijkse Plan Kwaliteitsborging Opleidingsschool Esprit.

Gezien de tijdsdruk was de *bezinperiode* dus kort. Het *begin* was succesvol; met veel enthousiasme ging men aan de gang met het uitzetten van vragenlijsten, het vergaren van informatie.

In de voortgangsrapportage ‘Opleiden met Esprit, najaar 2014’ constateren we dat de evaluaties inderdaad uitgevoerd worden én uitgebreid zijn met evaluaties voor andere doelgroepen én met een vragenlijst die gebruikt kan worden als een benchmark voor de verschillende opleidingsscholen waarmee de HvA samenwerkt. Daarnaast werken we met vijf (actie)lijsten waarin de ambities uit het projectplan ‘Academisch Opleiden met Esprit’ vertaald zijn in concrete criteria. Scholen kunnen per criterium aangeven ‘doen we (nog) niet, gaan we volgend jaar doen, doen we al’. Er wordt dus veel geëvalueerd.

De uitkomsten van de evaluaties worden (meestal) besproken en (regelmatig) benut voor het formuleren van verbeteracties Esprit breed en/of voor nieuwe ontwikkelplannen per school.

*De bezinning* leidde tot de constatering dat het ons eigenlijk aan de tijd ontbreekt voor het tijdig opleveren van de jaarlijkse verslagen, voor een gedegen analyse met alle betrokken partijen én voor een terugkoppeling van de consequenties die we verbinden aan de uitkomsten naar bijvoorbeeld studenten.

Tot slot constateren we ook dat we er niet in slagen om jaarlijks een Plan Kwaliteitsborging Opleidingsschool Esprit op te leveren. De versie die nu voor u ligt is gebaseerd op de aanzet voor het jaar 2012-2013 en is aangepast op basis van recente discussies en inzichten.

De fase van *verdere bezinning* is veel later aangebroken dan verwacht en gehoopt. In het najaar van 2014 hebben we de volgende doelen voor periode tot 2016 geformuleerd:

* Een duurzaam en werkbaar systeem van kwaliteitszorg ontwikkelen.
* Een levend systeem van kwaliteitsborging ontwikkelen waarbij het bewustzijn van kwaliteitsontwikkeling en kwaliteitsborging leeft bij alle betrokken.

We hebben inmiddels besloten:

* om niet te werken met een jaarlijks Plan Kwaliteitsborging maar met een Plan Kwaliteitsborging voor de periode 2013-2016
* om in het jaar 2014-2015 met de direct betrokkenen binnen Esprit te onderzoeken hoe we kunnen bewerkstelligen dat we:
	+ minder gaan evalueren
	+ meer gaan doen met de uitkomsten én
	+ op een efficiëntere manier de uitkomsten en voornemens vastleggen.
* om in de periode 2014-2016 met betrokkenen en experts binnen en buiten Esprit te onderzoeken hoe we na het evalueren van tevredenheid, van beleving en de zelfbeoordeling van effecten kunnen toewerken naar *het evalueren van impact;* de impact van begeleiding van studenten (en starters) op daadwerkelijke competentie-ontwikkeling, van training van werkplekbegeleiders en docenten met onderzoekstaken op hun functioneren, van onderzoeksresultaten op de schoolontwikkeling enzovoorts

Het bovenstaande betekent dat dit document beschouwd moet worden als een groeidocument. Gedurende de komende jaren zullen we onze visie op kwaliteitsborging en de uitwerking daarvan, verder aanscherpen.

## Doel

Het doel van dit document is drievoudig.

1. Beleid: een helder kwaliteitszorgbeleid formuleren, een beleid dat duidelijk is voor direct betrokkenen en dat onderschreven wordt door direct betrokkenen.
2. Uitvoeringsplan: een uitvoeringsplan formuleren dat helder is voor betrokkenen (wie doet wat wanneer en waarom) en dat die door directe betrokkenen zinvol en haalbaar wordt geacht.
3. De conclusies vanuit de evaluaties (de voortgangsrapportages Opleiden met Esprit en de jaarlijkse verslagen kwaliteitsborging) kort weergeven als startpunt.

## Doelgroep

De doelgroep waarvoor we dit document schrijven is viervoudig

1. De direct betrokkene medewerkers – in eerste instantie gaat het om leden van de werkgroep Esprit breed die midden februari 2013 is gevraagd om zich te committeren aan de kwaliteitszorg en de uitvoering daarvan.
2. Een bredere doelgroep binnen Esprit – in tweede instantie gaat het om de stuurgroep en de schoolleiders op de betrokkenen scholen die achter het plan moeten staan en bereid moeten zijn om de uitvoering daarvan te ondersteunen.
3. Ons netwerk – andere opleidingsscholen, medewerkers op de lerarenopleidingen.
4. Op langere termijn de accreditatiecommissie die ons beleid en de uitvoering daarvan ten aanzien van kwaliteitszorg zullen meenemen in hun beoordeling.

## Opbouw

In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten voor dit plan toegelicht;

In hoofdstuk 3 worden de doelgroepen en de instrumenten uiteengezet.

In Hoofdstuk 4 worden de planning en de communicatie toegelicht

# Uitgangspunten 2013-2016

We hebben drie belangrijke uitgangspunten voor de kwaliteitsborging in de periode 2013-2016.

Als eerste noemen we de kwaliteitscriteria van de NVAO. Daarna gaan we in op de doelstellingen die we zelf geformuleerd hebben ten aanzien van kwaliteitsborging in het Projectplan Academisch Opleiden met Esprit. En ten derde gaan we kort in op de verbeteracties die genoemd worden in de voortgangsrapportage Opleiden met Esprit (2014) en die afgestemd zijn op de uitkomsten van de kwaliteitsverslagen, van het discours over kwaliteit en op het Opleidingsplan Opleiden met Esprit.

## Criteria NVAO

Een belangrijk doel is dat we in 2014 voldoen aan de onderstaande kwaliteitscriteria ten aanzien van kwaliteitszorg op de opleidingsscholen. Zie ook de handreiking toetsingskaders opleidingsschool en academische kop 2013, NVAO en OCW.

*Standaard 4: kwaliteitszorg (additioneel voor de opleidingsschool)*

*De opleidingsschool wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare doelen. De uitkomsten van de deze evaluatie vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan de realisatie van de streefdoelen. Bij de interne kwaliteitszorg zijn medewerkers, studenten, alumni en het afnemende beroepenveld van de opleiding actief betrokken.*

*Criteria voor de opleidingsschool*

*De opleiding hanteert een kwaliteitszorgplan dat waarborgt dat de streefdoelen van de opleiding gerealiseerd worden en op regelmatige tijdstippen geëvalueerd worden.*

*De opleidingsschool geeft aantoonbaar opvolging aan de resultaten van de regelmatige evaluaties.*

*De medewerkers en studenten van de opleidingsschool alsook het beroepenveld zijn actief betrokken bij de interne kwaliteitszorg van de opleidingsschool.*

In 2016 willen we ook voldoen aan de criteria voor de Academische Opleidingsschool. Zie ook subsidieaanvraag regeling verankering academische opleidingsschool 2012-2016.

*De academische opleidingsschool beschikt over een goed functionerend systeem voor kwaliteitsborging*

*De kwaliteit van het onderzoek in de school moet geborgd zijn en is een onderwerp van regelmatige evaluatie. De gebruikte methoden en technieken van onderzoek dienen wetenschappelijk verantwoord te zijn. Er is sprake van een cyclisch proces van evaluatie van processen en opbrengsten op basis van de beschreven criteria waaraan:*

* *De opleiding van studenten moet voldoen;*
* *De begeleiding van studenten en docenten moet voldoen (kwantitatief en kwalitatief);*
* *Het onderzoek en de resultaten moeten voldoen.*

Sleutelwoorden vanuit de twee kaders zijn: cyclisch proces, opbrengsten en processen

## Eigen plan kwaliteitszorg

In het projectplan (academische) opleidingsschool (pagina 11) staat het volgende over kwaliteitszorg.

### *Kwaliteitszorg*

*September 2012: vaststellen van het Projectplan inclusief de voornemens voor kwaliteitsborging en kwaliteitscyclus en vaststellen van het verbeterplan 2012-2013 dat de uitkomst is van de evaluaties 2011-2012. Zie deelplan “Kwaliteitsplan”.*

*Juni 2013: vaststellen van een – door alle partners gedragen – concept-document dat gebaseerd is op de onderwerpen die bij “juni 2014” beschreven worden en dat tot stand gekomen is op basis van evaluatie van de ervaringen uit 2012-2013, op basis van gesprekken met relevante actoren, interviews met externen en bronnenonderzoek.*

*Juni 2014: vaststellen van een – door alle partners gedragen – document waarin aangegeven is hoe de kwaliteit van het onderzoek in de school geborgd is, regelmatig geëvalueerd wordt en onderstaande criteria:*

* *De gebruikte methoden en technieken voor onderzoek zijn wetenschappelijk verantwoord;*
* *Er is sprake van een cyclisch proces van evaluatie van processen en opbrengsten op basis van beschreven criteria waaraan:*
	+ *de opleiding van studenten moet voldoen;*
	+ *de begeleiding van studenten en docenten moet voldoen (kwantitatief en kwalitatief);*
	+ *het onderzoek en de resultaten moeten voldoen.*

Terugblikkend constateren we dat het deelplan ‘kwaliteitsplan’ nooit vastgesteld is door de stuurgroep en de KEB en dat het jaarplan kwaliteitsborging 2012-2013 niet afgemaakt is. We zijn ingehaald door de realiteit.

Zoals eerder aangegeven betekent dit niet dat we geen vooruitgang geboekt hebben op het terrein van kwaliteitsborging; er is sprake van een cyclisch proces van evaluatie van processen en opbrengsten op basis van criteria die onder meer ontleend zijn aan de NVAO-criteria. Dit is in 2012-2013 gebeurd met de ZEK-vragenlijst en in 2013-2014 met de vragenlijst van Kwaliteitsscholen, zie verder hoofdstuk 3.

Verder zijn de criteria in de actielijsten Academisch Opleiden met Esprit gebaseerd op zowel de NVAO-richtlijnen als op de uitkomsten van discussies met direct betrokkenen binnen Opleiden met Esprit; directeuren van de opleidingsinstituten, schoolleiders, instituutsopleiders, schoolopleiders en werkbegeleiders.

De komende periode willen we verder werken aan:

* het tot stand brengen van een duurzaam en werkbaar systeem van kwaliteitszorg; een levend systeem van kwaliteitsborging
* het bewustzijn van kwaliteitsontwikkeling en kwaliteitsborging bij alle betrokken.

Inmiddels hebben we besloten om:

* *2013-2016:* niet te werken met een jaarlijks Plan Kwaliteitsborging maar met een Plan Kwaliteitsborging voor de periode 2013-2016
* *Activiteiten:* ons de komende jaren te richten op drie soorten activiteiten.
	+ Traditionele evaluaties
	+ Verder zoeken naar geschikte vragenlijst met benchmark
	+ Discours over kwaliteitszorg
* *Efficiënter werken:* in het jaar 2014-2015 met de direct betrokkenen binnen Esprit te onderzoeken hoe we kunnen bewerkstelligen dat we:
	+ minder gaan evalueren
	+ andere instrumenten gaan inzetten
	+ meer gaan doen met de uitkomsten én
	+ op een efficiëntere manier de uitkomsten en voornemens vastleggen

# *Evalueren impact:* in de periode 2014-2016 willen we met betrokkenen en experts binnen en buiten Esprit te onderzoeken hoe we na een periode van het evalueren van tevredenheid, van beleving en de zelfbeoordeling van effecten kunnen toewerken naar *het evalueren van impact;* de impact van begeleiding van studenten (en starters) op daadwerkelijke competentie-ontwikkeling, van training van werkplekbegeleiders en docenten met onderzoekstaken op hun functioneren, van onderzoeksresultaten op de schoolontwikkeling enzovoorts

## 2.3 Verbeteracties 2014-2016

Een derde uitgangspunt voor de kwaliteitsborging zijn de verbeteracties die we zelf geformuleerd hebben. Binnen Opleiden met Esprit evalueren we veel en staan we – ondanks alle hectiek - op gezette tijden stil bij de uitkomsten van de evaluaties, de voortgang in het realiseren van onze ambities, actuele ontwikkelingen in het werkveld en de consequenties die dat moet hebben voor de komende periode. De uitkomsten van de evaluaties worden besproken in WEB en KEB en leiden tot Espritbrede verbeteracties en/of tot specifieke ontwikkelplannen per school. Er zijn verslagen geschreven over de kwaliteitsborging 2011-2012, 2012-2013 en 2013-2014 en is er in 2012 en in 2014 (mede op basis van deze verslagen) een Voortgangsrapportage Opleiden met Esprit gepubliceerd.

De verslagen kwaliteitsborging bevatten een overzicht van verbeteracties voor het komende jaar en de voortgangsrapportages bevatten een lijst met actiepunten; een overzicht van doelen/resultaten, activiteiten, tijdstip en eigenaren. De lijst actiepunten 2014-2016 is opgedeeld in 9 categorieën te weten:

Instroom en doorstroom studenten, rijke leeromgeving, kwantiteit en kwaliteit personeel, planmatig werken en kwaliteitszorg, onderzoek, opleidingsschool en personeelsbeleid, procedures en kennisdeling.

De verbeteracties uit de verslagen kwaliteitsborging én de uitkomsten van het discours over kwaliteit zijn hierin opgenomen. De verbeteracties zijn ook afgestemd met het recent verschenen Opleidingsplan Opleiden met Esprit. Voor meer informatie verwijzen we naar het overzicht van verbeteracties.

# Doelgroepen en instrumenten

## Doelgroepen

In 2012 waren studenten en werkbegeleiders de doelgroepen voor het onderzoek naar kwaliteit.
Vanaf 2013 hebben we ook onderzoek gedaan bij docenten met onderzoekstaken, schoolopleiders, instituutsopleiders en de schoolleiding.
In de periode tot 2016 willen ook onderzoek doen bij alumni, leerlingen en starters.

* De ‘traditionele manier’: vragenlijsten, discussie en schriftelijk verslag van conclusies.
* Een standaard vragenlijst met benchmark: we onderzoeken met de andere opleidingsscholen van de HvA welke lijst ingezet kan worden na de minder succesvolle acties met ZEK en kwaliteitsscholen
* Het discours met diverse betrokkenen in WEB en KEB

## Evaluatie-instrumenten

De komende periode zullen we gebruik blijven maken van onderstaande aanpak:

* De ‘traditionele manier’: vragenlijsten, discussie en schriftelijk verslag van conclusies.
* Een standaard vragenlijst met benchmark: we onderzoeken met de andere opleidingsscholen van de HvA welke lijst ingezet kan worden na de minder succesvolle acties met ZEK en kwaliteitsscholen
* Het discours over kwaliteit met diverse betrokkenen in WEB en KEB onder andere naar aanleiding van de twee bovenstaande evaluaties, de vijf actielijsten met indicatoren die afgeleid zijn uit het Projectplan Academisch Opleiden met Esprit, de ontwikkelplannen per school en het overzicht van verbeterpunten 2014-2016.

Zoals aangegeven in 2.2 gaan we ook op zoek naar andere evaluatie-instrumenten én naar mogelijkheden om te evalueren op impact.

# Planning en communicatie

Hieronder een aanzet voor de planning.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  MAANDInstrument/geleding | **Feb** | **mar** | **apr** | **mei** | **jun** | **Jul** | **aug** | **sep**  | **okt** | **nov** | **dec** | **jan**  |
|  | **Studenten**  |
| 1 | Studentenaantallen: instroom-doorstroom-uitstroom  |  | **x** |  |  |  |  |  |  | **x** |  |  |  |
| 2a | Evaluaties ABV-module DIKLA |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **x** |  |
| 2b | Evaluatie ABV-module CCK  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **x** |  |
| 2b | Evaluatie ABV-module Opgroeien in de klas |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2c | Evaluatie ABV-module 4 |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Evaluatie intervisietraject |  |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Evaluatie ontwerp/onderzoekstraject  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Evaluatie kwaliteit leeromgeving  |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Werkbegeleiders**  |
| 6 | Evaluatie basistraining werkbegeleiders |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **x** |  |  |
| 7 | Evaluatie vervolgtraining werkbegeleiders  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **x** |  |  |
| 8 | Evaluatie kwaliteit leeromgeving  |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Docent met onderzoekstaken**  |
| 9 | Evaluatie kwaliteit en rendement  |  |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Schoolopleiders**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Evaluatie kwaliteit leeromgeving  |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Instituutsopleiders**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Evaluatie kwaliteit leeromgeving  |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Schoolleiding, management LO’s** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Evaluatie kwaliteit leeromgeving  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **x** |  |  |

##  Communicatie

Een verbeterpunt is communicatie. Routing:
NB: dit formulier zullen we in de loop van 2014-2015 verder invullen.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Onderzoek** | **Verantwoordelijke** **voor rapportage** | **Ontvanger****van de rapportage** | **Bespreking** **in** | **Terugkoppeling****naar** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

De verantwoordelijke voor de rapportage bespreekt de uitkomsten van het onderzoek met de deelnemers/doelgroep. Vervolgens stuurt hij/zij de rapportage naar de werkgroep kwaliteitszorg zorgt voor bespreking van de rapportage in KEB en waar zinvol in WEB. De bespreking leidt tot concrete verbeterpunten voor de toekomst.

**Fasering verslaglegging**

Bij elke WEB/KEB worden bovenstaande tabellen gebruikt om de voortgang te bespreken ten aanzien van het uitvoeren van de verschillende onderzoek. We werken met de principe-afspraak dat de verslagen van de traditionele evaluaties een maand na het onderzoek beschikbaar zijn.

De vijf actielijsten met indicatoren gebaseerd op het Projectplan Academisch Opleiden met Esprit worden in de maand mei ingevuld en besproken. De daarop gebaseerde ontwikkelplannen worden in juni besproken en (na wijzigingen) bijgesteld.

Twee keer per jaar wordt de voortgang op de actielijst verbeterpunten 2014-2016 besproken en wordt er vastgesteld óf en welke aanvullende acties nodig zijn.

Juli: Alle verslagen van onderzoek moeten in juli gereed zijn.
Sept: Verslag 2013 plus plan 2014 schrijven.
Okt: Verslag 1013 en plan 2014 vaststellen, conferentie met opleiders, schoolleiding en

 management LO’s voorbereiden.
Nov: Conferentie houden. Voorbereiding accreditatie opstarten.

# Aanzet Plan Kwaliteitsborging 2012-2013

**Vooraf:**

In de inleiding hebben we de totstandkoming van het Plan Kwaliteitsborging beschreven en constateerden we dat er wel een aanzet is gemaakt voor het plan Kwaliteitsborging 2012-2013, maar dat dit niet afgemaakt en vastgesteld is. Gebrek aan tijd was daar de belangrijkste oorzaak voor.

We hebben ervoor gekozen om de aanzet wel te presenteren. Het geeft een goed beeld van de voornemens die we hadden en bovendien zijn die grotendeels ook uitgevoerd.

## Inleiding

In de inleiding wordt ingegaan op het doel, de doelgroep en de opbouw van het document. De tekst komt overeen met de inleiding op pagina 2.

## Vertrekpunten

We hebben drie belangrijke vertrekpunten voor kwaliteitsborging in 2013. Ten eerste de verbeteracties die genoemd worden in het jaarverslag kwaliteitsborging 2012. Ten tweede de doelstellingen ten aanzien van kwaliteitsborging zoals vastgesteld in het projectplan Academisch Opleiden met Esprit. Ten derde het besluit om de ZEK-IOS vragenlijsten te gebruiken en daarmee een benchmark te creëren.

### Inhoudelijke verbeteringen (opleiden in de school)

|  |  |
| --- | --- |
| **Onderwerp** | **Verbeteracties** |
| Doelen en inhoud | 1. Bij alle modulen/trainingen nadrukkelijk aandacht besteden aan doelen, inhoud en werkwijze vooraf en bij de eerste bijeenkomst.
2. Bij ABV-module (CCK) docenten op scholen betrekken bij lessen op de scholen (ervaringsdeskundigen)
 |
| Middelen  | 3. Theorie/literatuur meer tot leven brengen. 4. Presentatiemateriaal verbeteren. In boekje (syllabus) of  digitale verzameling.  |
| Organisatie  | 1. Organisatie training goed afstemmen op concentratievermogen

deelnemers 1. Organisatie trainingen goed afstemmen op andere verplichtingen ten

aanzien van de opleiding. 1. (ABV) Afspraken met scholen en docenten op scholen vooraf helder maken; wat verwachten wij (trainers) en de studenten van de docenten op de verschillende locaties.
 |

**Procedurele verbeteringen** (kwaliteitsborging)

|  |  |
| --- | --- |
| **Onderwerp** | **Verbeteracties** |
| Doelen  | 1. Bij ieder onderzoek vooraf duidelijk aangeven wat het doel van het onderzoek is. En over de zinvolheid van de vragen
 |
| Fasering  | 1. De tijdlijn voor uitvoering van rapportage duidelijk aangeven en bij de uitvoering de tijdlijn voor uitvoering onderzoek en het inleveren van rapportages beter bewaken.
 |
| Respons | 1. Zorgen voor een hoge respons bij het onderzoek dat we uitvoeren.
 |
| Validiteit | 1. In de rapportages steeds het aantal deelnemers in relatie tot het aantal respondenten benoemen.
 |
| Rapportage  | 1. Duidelijke instructies en een standaard format voor verslaglegging geven aan de uitvoerders van onderzoek.
 |
| Communicatie | 1. Vragenlijst laten invullen voor de laatste bijeenkomsten zodat de uitkomsten tijdens de laatste bijeenkomst met de respondenten besproken kunnen worden. De uitkomsten van de besprekingen meenemen in de rapportages.
 |

Naast de bovengenoemde punten kwam het volgende boven bij het evalueren van kwaliteitszorg in 2012.

1. We zouden graag met benchmarking werken, dus dezelfde vragenlijsten als andere (academische) opleidingsscholen zodat we van de verschillende uitkomsten leren.
2. Waar mogelijk willen we ons eigen onderzoek afstemmen op onderzoek dat door de lerarenopleiding gedaan wordt. Dit mede om enquête-moeheid onder studenten te voorkomen.
3. De beschikbare tijd voor kwaliteitszorg blijft een aandachtspunt. In 2013 willen we zo efficiënt mogelijk het onderzoek uitvoeren en analyseren.
4. In 2012 hebben we bijna uitsluitend schriftelijke vragenlijsten gebruikt als onderzoeksinstrumenten. In 2013 willen we andere vormen van onderzoek uitproberen.
5. Tot nu toe hebben de verzorgers van trainingen, intervisie e.d. de evaluaties zelf uitgevoerd. In de toekomst willen we externen betrekken bij kwaliteitsonderzoek.

Tijdens het schrijven van dit document kwamen we in aanraking met een uitgewerkt zelfevaluatiesysteem voor opleiden in de school. (Zelfevaluatiekader Opleiding in de school, Cor Hoffmans, 2009). De negen opleidingsscholen waarin de Hogeschool van Amsterdam participeert, waaronder Esprit, hebben besloten om met dit systeem te gaan werken. Daarmee kunnen we in 2013 benchmarking op een aantal onderdelen bewerkstelligen.

### Eigen Plan Kwaliteitszorg

Zie tekst op pagina 4 bij 2.2.

### Gebruik Zelfevaluatiekader Opleiden in de School

Zoals boven vermeld hebben we besloten om in 2013 gebruik te maken van een uitgewerkt zelfevaluatiesysteem voor opleiden in de school. (Zelfevaluatiekader Opleiding in de school, Cor Hoffmans, 2009). Er zijn twee belangrijke redenen om het systeem te gebruiken.

1. Het is dekkend voor de NVAO kwaliteitskader.
2. Negen opleidingsscholen gaan dit kader gebruiken. Door gezamenlijk gebruik van het kader creëren we een gezamenlijke benchmark.

In dit systeem worden vier domeinen systematisch onderzocht:

1. Het leer- en begeleidingsproces, waarin de leraar-in-opleiding zich ontwikkelt onder begeleiding van opleiders en coaches in de opleidingsschool en vanuit het opleidingsinstituut.
2. De condities; gaat om visie en beleid, beoordeling en kwaliteitszorg
3. De opbrengsten: gaat om de resultaten voor de leraren-in-opleiding en de opbrengsten voor de scholen.
4. Relatie school met opleidingsinstituut; gaat om afstemming, mede-vormgeving en structurele samenwerking.

Het systeem bevat vijf onderzoeksinstrumenten.

1. Vragenlijst leraar (student, leraar-in-opleiding)
2. Vragenlijst opleidingsmentoren (werkbegeleiders, spd-ers)[[1]](#footnote-1)
3. Vragenlijst opleidingscoördinatoren (schoolopleiders)
4. Vragenlijst opleidingsinstituut (instituutsbegeleiders)
5. Documentenanalyse

In het overzicht hieronder worden de instrumenten verbonden met de standaarden:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Standaard** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I | **LEER- EN BEGELEIDINGSPROCES**  |  |  |  |  |  |
| 1 | Krachtige leeromgeving | x | x | x | x |  |
| 2 | Persoonlijke ontwikkeling  | x | x | x | x |  |
| 3 | Leren in de praktijk | x | x | x | x | x |
| 4 | Passend onderwijs | x | x | x | x |  |
| 5 | Deskundigheid opleidingscoördinator | x | x |  |  | x |
| 6 | Deskundigheid opleidingsmentoren  | x | x | x | x | x |
| 7 | Deskundigheid opleiders | x | x | x | x | x |
| II | **CONDITIES** |  |  |  |  |  |
| 8 | Visie en beleid  | x | x |  | x | x |
| 9 | Beoordeling  | x | x | x | x | X |
| 10 | Kwaliteitszorg | x | x |  | x | x |
| III | **OPBRENGSTEN** |  |  |  |  |  |
| 11 | Resultaten leraren  | x | x | x | x |  |
| 12 | Opbrengsten scholen | x | x |  |  |  |
| IV | **RELATIE OPLEIDINGSINSTITUUT** |  |  |  |  |  |
| 13 | Afstemming | x | x |  | x | x |
| 14 | Mede vormgeving  | x | x | x | x |  |
| 15 | Structurele samenwerking  | x | x |  | x | x |

Uiteraard wordt samen met de andere 9 opleidingsscholen de uitkomsten van gebruik van dit kader vergeleken en tegen het einde van 2013 wordt de bruikbaarheid van het systeem geëvalueerd.

* 1. **Bestemmingen**

In deze paragraaf worden de twee bestemmingen voor kwaliteitszorg beschreven. Ten eerste gaat het om het eigen plan kwaliteitszorg en een belangrijker tweede termijn doel is het willen voldoen aan de kwaliteitscriteria die de NVAO opgesteld heeft voor de (academische) Opleidingsschool.

### Het concrete plan voor 2013

### Doelgroepen

In 2012 waren de doelgroepen voor kwaliteitsonderzoek:

* Studenten
* Werkbegeleiders

In 2013 gaan we uiteraard door met bevragen van deze doelgroepen over hun belevingen. Immers deze doelgroepen vormen de kern van waar het om gaat.

Daarnaast breiden we uit met de volgende doelgroepen:

* Docenten met onderzoekstaken
* Schoolopleiders
* Instituutsopleiders
* Schoolleiding van de betrokkenen scholen

In 2013 doen we geen onderzoek bij nog niet overgaan naar externe stakeholders: alumni, afnemende scholen.

### Evaluatie-instrumenten

## Hieronder presenteren we de instrumenten geordend op doelgroep

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Onderwerp** | **Instrument**  | **Eigenaar**  |
| **Studenten**  |
| 1. Trends in studentenaantallen en kenmerken (type, fase opleiding)
 | Jaarlijkse analyse instroom, doorstroom, uitstoom | Jeroen Bergamin |
| 1. ABV-modulen – kwaliteit, tevredenheid studenten
 | Standaard vragenlijst voor alle vier modulen. Gesprek over uitkomsten met de doelgroepen | Ron Dekker |
| 1. Intervisietraject – kwaliteit, tevredenheid studenten
 | Kort reflectieverslag gebaseerd op gesprekken met deelnemers  | Mark Hoeksma |
| 1. Ontwerp/onderzoekstraject
 | Reflectieverslag gebaseerd op vragenlijst en gesprek met deelnemers  | Mark Hoeksma  |
| 1. Evaluatie kwaliteit leeromgeving
 | ZEK, IOS vragenlijst  | Marcel Riessen, Ron Dekker  |
| **Werkbegeleiders**  |
| 1. Evaluatie basistraining werkbegeleiders
 | Vragenlijst, gesprek over uitkomsten met de doelgroep | Anneke Dekker |
| 1. Evaluatie vervolg-training werkbegeleiders
 | Standaard vragenlijst voor alle vier modulen  | Anneke Dekker |
| 1. Evaluatie kwaliteit leeromgeving
 | ZEK, IOS vragenlijst  | Marcel Riessen, Ron Dekker |
| **Docent met onderzoekstaken** |
| 1. Evaluatie kwaliteit en rendement
 | Kort reflectieverslag gebaseerd op vragenlijst en gesprek met deelnemers | Marcel Riessen, Mark Hoeksma |
| **Schoolopleiders**  |
| 1. Evaluatie kwaliteit leeromgeving
 | ZEK, IOS vragenlijst | Marcel Riessen, Ron Dekker |
| **Instituutsopleiders** |
| 1. Evaluatie kwaliteit leeromgeving
 | ZEK, IOS vragenlijst  | Marcel Riessen, Ron Dekker |
| **Schoolleiding, management LO’s**  |
| 1. Evaluatie kwaliteit leeromgeving
 | Bijeenkomst over kwaliteit opleidingsschool  | Marcel Riessen |

### Beschrijving van de evaluatie-instrumenten

**Studenten (1 t/m 5)**

**1. Studentenaantal: instroom-doorstroom-uitstroom**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doelstellingen**  | **Acties**  | **Tijdspad** |
| Per schooljaar minimaal 140 studenten verdeeld over de 5 scholen. Zicht krijgen op de ontwikkeling over de jaren in de kenmerken van de studenten – vak, opleiding, jaar. Zicht houden op de jaren van de studenten die binnen Esprit blijven, dus stage doen op meerdere Esprit Scholen. Mede op basis van samengestelde gegevens beleid formuleren ten aanzien van gewenste aantallen en kenmerken studenten op de Esprit Scholen.  | Schoolopleiders werven studenten op de stage/banenmarkten.Schoolopleiders melden beschikbare stage- plaatsen aan bij de lerarenopleidingen. Schoolopleiders sturen actuele lijsten van studenten naar de projectleider Schoolopleiders maken zichtbaar in lijst welke student eerder stage heeft gelopen op een Esprit School. Schoolopleiders stellen in overleg met schoolleider een ‘wensenlijst’ op voor volgend schooljaar. Schoolopleiders sturen lijst door naar projectleider.  | Stage/banenmarkten zie jaarplanning instituten. (rond mei, september)Mei. Wanneer sturen schoolopleiders de lijsten naar de projectleider? Oktober, maart? Zie boven. Op welke data worden lijsten opgesteld en naar projectleider gestuurd? April/mei 2013. |

Commentaar: eigenaar is projectleider (Academisch) Opleiden met Esprit. De facto houdt het in dat we de overzichten die we nu al jarenlang maken verdiepen en uitbreiden.

**2** **Evaluaties ABV-modulen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doelstellingen**  | **Acties**  | **Tijdspad** |
| In kaart brengen in hoeverre de modulen positieve invloed hebben gehad op het vergroten van het kennisniveau van de student, in hoeverre de opbrengst van de modulen toegepast kan worden in de praktijk en of de bijeenkomst een bijdrage heeft geleverd bij de professionele groei van de student | Bij de voorlaatste bijeenkomst vragen de trainers de studenten het evaluatieformulier in te vullen.De trainers verwerken de resultaten en bespreken opvallende uitkomsten met de studenten. Na het gesprek met studenten schrijven ze een korte rapportage inclusief verbeterpunten voor het volgende schooljaar. | Verschillend per module. |
| In kaart brengen welke verbeteracties gewenst zijn in het algemeen en per module voor het volgende schooljaar.  | Projectgroep kwaliteitszorg analyseert de resultaten en de rapportages en maakt een overkoepelend verslag. Overkoepelend verslag stuurt ze naar leden werkgroep Esprit breed.  | Verslag juni 2013Bespreking in werkgroep Esprit breed in het najaar 2013.  |
| Nagaan in hoeverre concrete de volgende verbeteracties voor 2013 zijn gehaald: 1. Doelen, inhoud, werkwijze module duidelijk aan het begin.
2. Nut theorie (literatuur) wordt hoger gescoord.
3. Beschikbaar stellen materiaal wordt hoger gescoord. (geen stencils.)
 | Ron Dekker past standaardvragenlijst aan en voegt per module specifieke vragen toe naar aanleiding van jaarverslag 2012. Trainers stellen deze punten aan de orde in de bespreking van de uitkomsten met studenten op de laatste bijeenkomst.  | Verslag juni 2013 |

Commentaar: Hierboven gaan we ervan uit dat we een standaard vragenlijst (afgestemd met HvA) blijven gebruiken ieder jaar.

**3 Kwaliteitsinstrument intervisietraject**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doelstellingen**  | **Acties**  | **Tijdspad** |
| Zicht hebben op de wijze waarop/ in hoeverre studenten het intervisie traject als zinvol hebben ervaren.  | Op de een na laatste intervisie bijeenkomst vullen de studenten de enquête in. De trainers verwerken de resultaten en bespreken opvallende uitkomsten met de studenten. Na het gesprek met studenten schrijven ze een korte rapportage inclusief verbeterpunten voor het volgende schooljaar. Mark Hoeksma verwerkt de resultaten en de rapportages in een overkoepelend verslag. | Invullen enquête eind mei.Verwerken gegevens juniBespreking KEB en WEB najaar 2013.  |

Commentaar: nog bespreken met instituutsopleiders. Wordt het intervisietraject onderzocht eind schooljaar 2012-2013. Zo ja, hoe?

**4 Ontwerpproducten (ILO), Onderzoekproducten (HvA)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doel**  | **Procedure** | **Tijdspad** |
| Inzicht verkrijgen in de beleving van interne factoren (eigenaarschap, geloof in eigen kunnen en het leren) die van invloed zijn op het ontwerp/onderzoektraject. De opbrengst geeft handvatten om de ‘ontwerpomgeving’ verder te kunnen optimaliseren. | De vragenlijst wordt digitaal ingevuld (kwaliteitsschool) na afloop van het ontwerptraject. Een overzicht van de data wordt besproken in WEB. Aan de data worden conclusies verbonden en waar nodig acties afgesproken met als doel het ontwerp/de onderzoeksomgeving verder te kunnen verbeteren. | Vragenlijst wordt eind mei ingevuld. Eventuele acties worden in de voorbereiding naar het nieuwe schooljaar (juni/juli) meegenomen. |

Commentaar:nieuw voorstel. Nog bespreken met instituutsopleiders.

1. **Vragenlijst ZEK IOS voor leraren-in-opleiding**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doel**  | **Procedure** | **Tijdspad** |
| Kwaliteitsbewaking van de informatie, doelen, inhoud programma, samenwerking tussen student en begeleiders, werkdruk en organisatie. | Ruim voor het einde van het schooljaar wordt deze vragenlijst digitaal uitgezet tegelijkertijd met de andere vragenlijsten voor de overige drie doelgroepen.  | Begin april vragenlijsten ZEK IOS uitzetten. In mei de uitkomsten bespreken in KEB en WEB. NB: voor april kan niet. We hebben maart nodig om de nodige voorbereiding te doen.  |

Commentaar: procedure moet verder uitgewerkt worden. Hoe zorgen we voor hoge respons?

**Werkbegeleiders (6-8)**

**6. Evaluatie basistraining werkbegeleiders**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doelstellingen**  | **Acties**  | **Tijdspad** |
| In kaart brengen in hoe verre de training positieve invloed heeft gehad op het vergroten van de competenties van de werkbegeleider bij de begeleiding van studenten een bijdrage aan de professionele groei van de werkbegeleider. Specifieke verbeterpunten van vorig jaar onderzoeken: Doel, inhoud en werkwijze duidelijk aan het begin. (Bundeling) van leesmateriaal hoger gewaardeerd.  | Bij de voorlaatste bijeenkomst vragen de trainers de werkbegeleiders het evaluatieformulier in te vullen.De trainers verwerken de resultaten en bespreken opvallende uitkomsten met de werkbegeleiders. Na het gesprek met werkbegeleiders schrijven ze een korte rapportage inclusief verbeterpunten voor het volgende schooljaar. De rapportage sturen ze naar de projectleider.  | Najaar 2013  |

**7 Evaluatie vervolgtraining werkbegeleiders**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doelstellingen**  | **Acties**  | **Tijdspad** |
| In kaart brengen in hoeverre heeft de training positieve invloed heeft gehad op het vergroten van de competenties van de werkbegeleider bij de begeleiding van studenten een bijdrage aan de professionele groei van de werkbegeleider.   | Bij de voorlaatste bijeenkomst vragen de trainers de werkbegeleiders het evaluatieformulier in te vullen.De trainers verwerken de resultaten en bespreken opvallende uitkomsten met de werkbegeleiders. Na het gesprek met werkbegeleiders schrijven ze een korte rapportage inclusief verbeterpunten voor het volgende schooljaar.  | Najaar 2013 |

Commentaar: acties zijn hetzelfde als bij 6 boven. Vragenlijst zal gedeeltelijk anders zijn.

**8 Vragenlijst ZEK IOS voor werkbegeleiders**

Zie onderzoek vijf boven. Procedure moet nog uitgewerkt worden.

**9 Docenten met onderzoekstaken**

De evaluatie wordt verzorgd door de trainers van ILO. Er wordt gebruik gemaakt van een vragenlijst.

1. **Vragenlijst ZEK IOS voor schoolopleiders**

Zie onderzoek vijf boven. Procedure moet nog uitgewerkt worden.

1. **Vragenlijst ZEK IOS voor schoolopleiders**

Zie onderzoek vijf boven. Procedure moet nog uitgewerkt worden.

1. **Werkconferentie voor schoolleiding, management LO’s**

In het najaar 2013 bespreking uitkomsten bovenstaande onderzoeken. Naast management nemen schoolopleiders en instituutsopleiders deel aan deze bijeenkomst. Opmars naar accreditatie aanvraag academische opleidingsschool.

**13 Externe instrumenten**

HvA – evaluatie werkplekleren

ILO – twee jaarlijks tevredenheidonderzoek.

Indien uitgevoerd kunnen ze relevante informatie leveren.

### Fasering

Het plan voor 2012-2013 bevatte een aanzet voor de fasering die overeenkomt met de tekst die we opgenomen hebben in hoofdstuk 4.

### Communicatie

Het plan voor 2012-2013 bevatte een aanzet voor de communicatie die overeenkomt met de tekst die we opgenomen hebben in hoofdstuk 4.

### Langere termijn voor kwaliteitsborging

Het plan voor 2012-2013 bevatte een aanzet voor de langere termijn die we uitgewerkt hebben in de tekst bij hoofdstuk 2.2.

1.

1. In dit evaluatiekader worden andere termen gebruikt voor rollen binnen de opleidingsschool. De termen die wij gebruiken staan tussen haakjes. [↑](#footnote-ref-1)