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 Kwaliteitsborging Academische Opleidingsschool Esprit (10-6-2012)

1. **Inleiding**

Dit document bevat het plan voor kwaliteitsborging 2013 voor de (academische) opleidingsschool Esprit.

Hieronder een toelichting op het doel van het document, de doelgroepen waarvoor het document geschreven wordt en de opbouw van het document.

* 1. **Doel van dit document**

Het doel van dit document is viervoudig.

1. De conclusies vanuit de evaluaties van vorig schooljaar kort weergeven als startpunt.
2. Beleid: een helder kwaliteitszorgbeleid formuleren, een beleid dat duidelijk is voor direct betrokkenen en dat onderschreven wordt door direct betrokkenen.
3. Uitvoeringsplan: een uitvoeringsplan formuleren voor 2013 dat helder is voor betrokkenen (wie doet wat wanneer en waarom) en dat die door directe betrokkenen zinvol en haalbaar wordt geacht.
4. Contouren voor de toekomst: De contouren van het vervolg in 2014 en verder schetsen.

* 1. **Doelgroep**

De doelgroep waarvoor we dit document schrijven is viervoudig

1. De direct betrokkene medewerkers – in eerste instantie gaat het om leden van de werkgroep Esprit breed die midden februari 2013 wordt gevraagd om zich te committeren aan de kwaliteitszorg en de uitvoering daarvan in 2013.
2. Een bredere doelgroep binnen Esprit – in tweede instantie gaat het om de stuurgroep en de schoolleiders op de betrokkenen scholen die achter het plan moeten staan en bereid moeten zijn om de uitvoering daarvan te ondersteunen.
3. Ons netwerk – andere opleidingsscholen, medewerkers op de lerarenopleidingen. (Term leergemeenschap inwerken.)
4. Op langer termijn de accreditatiecommissie die ons beleid en de uitvoering daarvan ten aanzien van kwaliteitszorg zullen meenemen in hun beoordeling.
	1. **Opbouw document**

In hoofdstuk 2 worden de vertrekpunten voor dit plan toegelicht; onze evaluatie van kwaliteitszorg in 2012 en ons plan voor kwaliteitszorg 2012 – 2014.

In hoofdstuk 3 gaan we in op wat we op langer termijn willen bereiken met kwaltiteitszorg.

In hoofdstuk 4 wordt het concrete plan voor 2013 uiteengezet.

Hoofdstuk 5 bevat de fasering van acties in 2013.

In hoofdstuk 6 wordt aandacht besteed aan communicatie over kwaliteitszorg.

In hoofdstuk 7 sluiten we het document af met aandacht voor de langere termijn.

1. **Vertrekpunten**

We hebben drie belangrijke vertrekpunten voor kwaliteitsborging in 2013. Ten eerste de verbeteracties die genoemd worden in het jaarverslag kwaliteitsborging 2012. Ten tweede de doelstellingen ten aanzien van kwaliteitsborging zoals vastgesteld in projectplan (academische) opleidingsschool Esprit 2012 – 2014. Ten derde het besluit om de ZEK IOS vragenlijsten te gebruiken en daarmee een benchmark te creeren. De ZEK IOS vragenlijsten worden toelicht bij 2.3 hieronder.

* 1. **Verbeteracties vanuit 2012**

Hieronder de verbeteracties (inhoudelijk en procedureel) die genoemd worden in het jaarverslag kwaliteitsborging 2012.

**Inhoudelijke verbeteringen** (opleiden in de school)

|  |  |
| --- | --- |
| **Onderwerp** | **Verbeteracties** |
| Doelen en inhoud | 1. Bij alle modulen/trainingen nadrukkelijk aandacht besteden aan doelen, inhoud en werkwijze vooraf en bij de eerste bijeenkomst.
2. Bij ABV-module (CCK) docenten op scholen betrekken bij lessen op de scholen (ervaringsdeskundigen)
 |
| Middelen *Of is 3 samenhang theorie en praktijk?* | 3. Theorie/literatuur meer tot leven brengen. 4. Presentatie materiaal verbeteren. In boekje (syllabus) of  digitale verzameling.  |
| Organisatie  | 1. Organisatie training goed afstemmen op concentratievermogen

deelnemers 1. Organisatie trainingen goed afstemmen op andere verplichting ten

aanzien van de opleiding. 1. (ABV) Afspraken met scholen en docenten op scholen vooraf helder maken; wat verwachten wij (trainers) en de studenten van de docenten op de verschillende locaties.
 |

**Procedurele verbeteringen** (kwaliteitsborging)

|  |  |
| --- | --- |
| **Onderwerp** | **Verbeteracties** |
| Doelen  | 1. Bij ieder onderzoek vooraf duidelijk aangeven wat het doel van het onderzoek is. En, over de zinvolheid van de vragen
 |
| Fasering  | 1. De tijdlijn voor uitvoering van rapportage erover duidelijk aangeven en bij de uitvoering de tijdlijn voor uitvoering onderzoek en het inleveren van rapportages moeten we beter bewaken.
 |
| Respons | 1. Zorgen voor een hoog respons bij het onderzoek dat we uitvoeren.
 |
| Validiteit | 1. In de rapportages steeds het aantal deelnemers in relatie tot het aantal respondenten benoemen.
 |
| Rapportage  | 1. Duidelijke instructies en een standaard format voor verslaglegging geven aan de uitvoerders van onderzoek geven.
 |
| Communicatie | 1. vragenlijst laten invullen voor de laatste bijeenkomsten zodat de uitkomsten tijdens de laatste bijeenkomst met de respondenten besproken kunnen worden. De uitkomsten van de besprekingen meenemen in de rapportages.
 |

Naast deze genoemde punten kwam het volgende boven bij het evalueren van kwaliteitszorg in 2012.

1. We zouden graag met benchmarking werken, dus dezelfde vragenlijsten als andere (academische) opleidingsschool zodat we de uitkomsten en daarvan leren.
2. Waar mogelijk willen we ons eigen onderzoeken afstemmen met onderzoek dat door de lerarenopleiding gedaan wordt. Dit mede om enquête moeheid onder studenten te voorkomen.
3. De beschikbare tijd voor kwaliteitszorg blijft een aandachtspunt. In 2013 willen we zo efficient mogelijk het onderzoek uitvoeren en analyseren.
4. In 2012 hebben we bijna uitsluitend schriftelijke vragenlijsten gebruikt als onderzoeksinstrumenten. In 2013 willen we andere vormen van onderzoek uitproberen.
5. Tot nu toe hebben de verzorgers van trainingen, intervisie e.d. de evaluaties zelf uitgevoerd. In de toekomst willen we externen betrekken bij kwaliteitsonderzoek.

Tijdens het schrijven van dit document kwamen we in aanraking met een uitgewerkt zelfevaluatiesysteem voor opleiden in de school. (Zelfevaluatiekader Opleiding in de school, Cor Hoffmans, 2009). De negen opleidingsscholen waarin de Hogeschool van Amsterdam participeert, waaronder Esprit, hebben besloten om met dit systeem te gaan werken. Daarmee kunnen we een 2013 benchmarking op een aantal onderdelen bewerkstelligen.

**2.2 Eigen plan kwaliteitszorg**

**Doelstellingen ten aanzien van kwaliteitsborging vastgesteld in projectplan (academische) opleidingsschool Esprit 2012 – 2014**

In het projectplan (academische) opleidingsschool (pagina 11) staat het volgende over kwaliteitszorg.

### *Kwaliteitszorg*

*September 2012: vaststellen van het Projectplan inclusief de voornemens voor kwaliteitsborging en kwaliteitscyclus en vaststellen van het verbeterplan 2012-2013 dat de uitkomst is van de evaluaties 2011-2012. Zie deelplan “Kwaliteitsplan”.*

*Juni 2013: vaststellen van een – door alle partners gedragen – concept-document dat gebaseerd is op de onderwerpen die bij “juni 2014” beschreven zijn en dat tot stand gekomen is op basis van evaluatie van de ervaringen uit 2012-2013, op basis van gesprekken met relevante actoren, interviews met externen en bronnenonderzoek.*

*Juni 2014: vaststellen van een – door alle partners gedragen – document waarin aangegeven is hoe de kwaliteit van het onderzoek in de school geborgd is, regelmatig geëvalueerd wordt en onderstaande criteria:*

* *De gebruikte methoden en technieken voor onderzoek zijn wetenschappelijk verantwoord;*
* *Er is sprake van een cyclisch proces van evaluatie van processen en opbrengsten op basis van beschreven criteria waaraan:*
	+ *de opleiding van studenten moet voldoen;*
	+ *de begeleiding van studenten en docenten moet voldoen (kwantitatief en kwalitatief);*
	+ *het onderzoek en de resultaten moeten voldoen.*

Het deelplan ‘kwaliteitsplan’ dit onderdeel vormt van het projectplan (academische) opleidingsschool is verwerkt in dit document en is bijgevoegd als bijlage.

We lopen nu achter in de zin dat het jaarplan kwaliteitsborging 2012-2013 pas nu (januari 2013 in plaats van september 2012) wordt opgesteld. We zijn ingehaald door de realiteit en met voortschrijdend inzicht lijkt het verstandiger om de vervolgdeadlines voor documenten te zetten op december 2013 en 2014 in plaats van juni.

* 1. **Gebruik Zelfevaluatiekader Opleiden in de School**

Zoals boven vermeld hebben we besloten om in 2013 gebruik te maken van een uitgewerkt zelfevaluatiesysteem voor opleiden in de school. (Zelfevaluatiekader Opleiding in de school, Cor Hoffmans, 2009). Er zijn twee belangrijke redenen om het systeem te gebruiken.

1. Het is dekkend voor de NVAO kwaliteitskader.
2. Negenopleidingsscholen gaan dit kader gebruiken. Door gezamenlijk gebruik van het kader creeren we een gezamenlijke benchmark.

In dit systeem worden vier domeinen systematisch onderzocht:

1. De leer- en begeleidingsproces, waarin de leraar-in-opleiding zich ontwikkelt onder begeleiding van opleiders en coaches in de opleidingsschool en vanuit het opleidingsinstituut.
2. De condities; gaat om visie en beleid, beoordeling en kwaliteitszorg
3. De opbrengsten: gaat het om de resultaten voor de leraren-in-opleiding en de opbrengsten voor de scholen.
4. Relatie school met opleidingsinstituut; gaat om afstemming, mede vormgeving en structurele samenwerking.

Het systeem bevat vijf onderzoeksinstrumenten.

1. Vragenlijst leraar (student, leraar-in-opleiding)
2. Vragenlijst opleidingsmentoren (werkbegeleiders, spd’ers)[[1]](#footnote-1)
3. Vragenlijst opleidingscoordinatoren (schoolopleiders)
4. Vragenlijst opleidingsinstituut (instituutsbegeleiders)
5. Documentenanalyse

In het overzicht hieronder worden de instrumenten verbonden met de standaarden:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Standaard** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I | **LEER- EN BEGELEIDINGSPROCES**  |  |  |  |  |  |
| 1 | Krachtige leeromgeving | x | x | x | x |  |
| 2 | Persoonlijke ontwikkeling  | x | x | x | x |  |
| 3 | Leren in de praktijk | x | x | x | x | x |
| 4 | Passend onderwijs | x | x | x | x |  |
| 5 | Deskundigheid opleidingscoordinator | x | x |  |  | x |
| 6 | Deskundigheid opleidingsmentoren  | x | x | x | x | x |
| 7 | Deskundigheid opleiders | x | x | x | x | x |
| II | **CONDITIES** |  |  |  |  |  |
| 8 | Visie en beleid  | x | x |  | x | x |
| 9 | Beoordeling  | x | x | x | x | X |
| 10 | Kwaliteitszorg | x | x |  | x | x |
| III | **OPBRENGSTEN** |  |  |  |  |  |
| 11 | Resultaten leraren  | x | x | x | x |  |
| 12 | Opbrengsten scholen | x | x |  |  |  |
| IV | **RELATIE OPLEIDINGSINSTITUUT** |  |  |  |  |  |
| 13 | Afstemming | x | x |  | x | x |
| 14 | Mede vormgeving  | x | x | x | x |  |
| 15 | Structurele samenwerking  | x | x |  | x | x |

Uiteraard wordt samen met de andere 9 opleidingsscholen de uitkomsten van gebruik van dit kader vergeleken en tegen het einde van 2013 wordt de bruikbaarheid van het systeem geevalueerd.

1. **Bestemmingen**

We hebben twee belangrijke bestemmingen voor kwaliteitszorg. Het eerste staat verword in het deelplan kwaliteitszorg van het bovengenoemde projectplan.

**3.1Eigen plan kwaliteitszorg**

*Juni 2014: vaststellen van een – door alle partners gedragen – document waarin aangegeven is hoe de kwaliteit van het onderzoek in de school geborgd is, regelmatig geëvalueerd wordt en onderstaande criteria:*

* *De gebruikte methoden en technieken voor onderzoek zijn wetenschappelijk verantwoord;*
* *Er is sprake van een cyclisch proces van evaluatie van processen en opbrengsten op basis van beschreven criteria waaraan:*
	+ *de opleiding van studenten moet voldoen;*
	+ *de begeleiding van studenten en docenten moet voldoen (kwantitatief en kwalitatief);*
	+ *het onderzoek en de resultaten moeten voldoen.*

**3.2 Kwaliteitscriteria van NVAO**

Een belangrijke langer termijn doel is dat we in 2014 voldoen aan de onderstaande kwaliteitscriteria ten aanzien van de opleidingsschol en de academische opleidingsschool.

*Kwaliteitskader van de NVAO voor de opleidingsschool (dus kwaliteitskader bij aanvraag in 2009) kan ik nu niet vinden. Nog opzoeken.*

Kwaliteitskader van de NVAO voor de academische opleidingsschool is als volgt:

(uittreksel/citaat van criteria beoordeling subsidieaanvraag regeling verankering academische opleidingsschool 2012-2016)

De academische opleidingsschool beschikt over een goed functionerend systeem voor kwaliteitsborging

De kwaliteit van het onderzoek in de school moet geborgd zijn en is een onderwerp van regelmatige evaluatie. De gebruikte methoden en technieken van onderzoek dienen wetenschappelijk verantwoord te zijn. Er is sprake van een cyclisch proces van evaluatie van processen en opbrengsten op basis van de beschreven criteria waaraan:

* De opleiding van studenten moet voldoen;
* De begeleiding van studenten en docenten moet voldoen (kwantitatief en kwalitatief);
* Het onderzoek en de resultaten moeten voldoen.

Sleutelwoorden vanuit de twee kaders zijn: Cyclisch proces, Opbrengsten en processen

Het Zelfevaluatiekader Opleiden in de school (Hoffmans 2009) is dekkend voor het kader van de NVAO. Dit is een belangrijke reden om al in 2013 het systeem van Hoffmans te gebruiken.

1. **Het concrete plan voor 2013**

**4.1 Doelgroepen**

In 2012 waren de doelgroepen voor kwaliteitsonderzoek:

* Studenten
* Werkbegeleiders

In 2013 gaan we uiteraard door met bevragen van deze doelgroepen over hun belevingen. Immers deze doelgroepen vormen de kern van waar het om gaat.

Daarnaast breiden we uit met de volgende doelgroepen:

* Docenten met onderzoekstaken
* Schoolopleiders
* Instituutsopleiders
* Schoolleiding van de betrokkenen scholen

In 2013 doen we geen onderzoek bij nog niet overgaan naar externe stakeholders: alumni, afnemende scholen.

## Evaluatie-instrumenten

## Hieronder geordend op doelgroep.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Onderwerp** | **Instrument**  | **Eigenaar**  |
| **Studenten**  |
| 1. Trends in studentenaantallen en kenmerken (type, fase opleiding)
 | Jaarlijkse analyse instroom, doorstroom, uitstoom | Jeroen Bergamin |
| 1. ABV-modulen – kwaliteit, tevredenheid studenten
 | Standard vragenlijst voor alle vier modulen. Gesprek over uitkomsten met de doelgroepen.  | Ron Dekker |
| 1. Intervisietraject – kwaliteit, tevredenheid studenten
 | ? | Mark Hoeksma |
| 1. Ontwerp/onderzoekstraject
 | ? | Mark Hoeksma  |
| 1. Evaluatie kwaliteit leeromgeving
 | ZEK, IOS vragenlijst  | Marcel Riessen, Ron Dekker  |
| **Werkbegeleiders**  |
| 1. Evaluatie basistraining werkbegeleiders
 | Vragenlijst, gesprek over uitkomsten met de doelgroep.  | Anneke Dekker |
| 1. Evaluatie vervolg-training werkbegeleiders
 | Standard vragenlijst voor alle vier modulen  | Anneke Dekker |
| 1. Evaluatie kwaliteit leeromgeving
 | ZEK, IOS vragenlijst  | Marcel Riessen, Ron Dekker |
| **Docent met onderzoekstaken** |
| 1. Evaluatie kwaliteit en rendement
 | ? | Marcel Riessen, Mark Hoeksma |
| **Schoolopleiders**  |
| 1. Evaluatie kwaliteit leeromgeving
 | ZEK, IOS vragenlijst | Marcel Riessen, Ron Dekker |
| **Instituutsopleiders** |
| 1. Evaluatie kwaliteit leeromgeving
 | ZEK, IOS vragenlijst  | Marcel Riessen, Ron Dekker |
| **Schoolleiding, management LO’s**  |
| 1. Evaluatie kwaliteit leeromgeving
 | Bijeenkomst over kwaliteit opleidingsschool in najaar 2013 | Marcel Riessen |

**4.3 Beschrijving de evaluatie-instrumenten**

**Studenten (1 t/m 5)**

**1. Studentenaantal: instroom-doorstroom-uitstroom**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doelstellingen**  | **Acties**  | **Tijdspad** |
| Per schooljaar minimaal 140 studenten verdeeld over de 5 scholen. Zicht houden krijgen op de ontwikkeling over de jaren in de kenmerken van de studenten – vak, opleiding, jaar. Zicht houder over de jaren van de studenten die binnen Esprit blijven dus stage doen op meerdere Esprit Scholen. *Zicht krijgen op waarom studenten niet binnen de Esprit scholen blijven.* Mede op basis van samengestelde gegevens beleid formulieren ten aanzien van gewenste aantallen en kenmerken studenten op de Esprit Scholen.  | Schoolopleiders werven studenten werven op de stage/banenmarkten.Schoolopleiders melden beschikbare stage plaatsen aan bij de lerarenopleidingen. Schoolopleiders sturen actuele lijsten van studenten naar de projectleider Schoolopleiders maken zichtbaar in lijst studenten eerder stage heeft gelopen op een Esprit School. *Kunnen we dat doen? Zo ja, hoe? Exit vragenlijst of komen schoolopleiders het te weten via gesprekken?*Schoolopleiders stellen in overleg met schoolleider een ‘wensenlijst’ op voor volgend schooljaar. Schoolopleiders sturen lijst door naar projectleider.  | Stage/banenmarkten zie jaarplanning instituten. (rond mei, september)Mei. Wanneer sturen schoolopleiders de lijsten naar de projectleider? Oktober, maart? Zie boven. Op welke data worden lijsten opgesteld en naar projectleider gestuurd? Vlak voor de zomervakantie. April/mei.  |

Commentaar: eigenaar is projectleider (Jeroen Bergamin). De facto houdt het in dat we de overzichten die we nu al jarenlang maken verdiepen en uitbreiden.

**2** **Evaluaties ABV-modulen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doelstellingen**  | **Acties**  | **Tijdspad** |
| In kaart brengen in hoeverre de modulen positieve invloed heeft gehad op het vergroten van het kennisniveau van de student, in hoeverre de opbrengst van de modulen toegepast kan worden in de praktijk en de bijeenkomst een bijdrage heeft geleverd bij de professionele groei van de student | Bij de tweede voorlaatste bijeenkomst vragen de trainers de studenten het evaluatieformulier in te vullen.*Op papier of digitaal via kwaliteitsschol?* De trainers verwerken de resultaten en bespreken opvallende uitkomsten met de studenten. Na het gesprek met studenten schrijven ze een korte rapportage inclusief verbeterpunten voor het volgende schooljaar. | *Data ABV-modulen nog uitzoeken voor tijdspad.*  |
| In kaart brengen welke verbeteracties gewenst zijn algemeen en per module voor het volgende schooljaar.  | Projectgroep kwaliteitszorg analyseert de resultaten en de rapportages en maakt een overkoepelend verslag van. Overkoepelend verslag stuurt ze naar leden werkgroep Esprit breed.  | Verslag juni 2013Bespreking in werkgroep Esprit breed in het najaar 2013.  |
| Nagaan in hoeverre concrete de volgende verbeteracties voor 2013 zijn gehaald: 1. Doelen, inhoud, werkwijze module duidelijk aan het begin.
2. Nut theorie (literatuur) wordt hoger gescoord.
3. Beschikbaar stellen materiaal wordt hoger gescoord. (geen stencils.)
 | Ron Dekker past standaardvragenlijst aan en voegt per module specifieke vragen toe naar aanleiding van jaarverslag 2012. Trainers stellen deze punten aan de orde in de bespreking van de uitkomsten met studenten op de laatste bijeenkomst.  | *Data ABV-modulen nog uitzoeken.*  |

Commentaar

Hierboven ga ik ervan uit dat we een standaard vragenlijst blijven gebruiken ieder jaar. Per jaar/per module vragenlijst aanpassen naar aanleiding van de uitkomsten van het afgelopen jaar.

**3 Kwaliteitsinstrument intervisietraject**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doelstellingen**  | **Acties**  | **Tijdspad** |
| Zicht hebben op de wijze waarop/ in hoeverre studenten het intervisie traject als zinvol hebben ervaren.  | Op de een na laatste intervisie bijeenkomst vullen de studenten de enquête in. De trainers verwerken de resultaten en bespreken opvallende uitkomsten met de studenten. Na het gesprek met studenten schrijven ze een korte rapportage inclusief verbeterpunten voor het volgende schooljaar. Mark Hoeksma verwerkt de resultaten en de rapportages in een overkoepelend verslag. | Invullen enquête eind mei.Verwerken gegevens juniBespreking KEB en WEB najaar 2013.  |

Commentaar

Heb hier input Mark Hoeksma nodig. Wordt het intervisietraject onderzocht eind schooljaar 2012-2013. Zo ja, hoe?

**4 Ontwerpproducten (ILO), Onderzoekproducten (HvA)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doel**  | **Procedure** | **Tijdspad** |
| Inzicht verkrijgen in de beleving van interne factoren ( eigenaarschap, geloof in eigen kunnen en het leren) die van invloed zijn op het ontwerp/onderzoektraject. De opbrengst geeft handvatten om de ‘ontwerpomgeving’ verder te kunnen optimaliseren. | De vragenlijst wordt digitaal ingevuld (kwaliteitsschool) na afloop van het ontwerptraject. Een overzicht van de data wordt besproken in WEB. Aan de data worden conclusies verbonden en waar nodig acties afgesproken met als doel het ontwerp/onderzoek omgeving verder te kunnen verbeteren. | Vragenlijst wordt eind mei ingevuld. Eventuele acties worden in de voorbereiding naar het nieuwe schooljaar (juni/juli) meegenomen. |

**Commentaar**

Nieuw voorstel. Lijkt me zinvol om onderzoek te doen naar ontwerp/onderzoek in het kader van ontwikkelen naar academische opleidingsschool.

1. **Vragenlijst ZEK IOS voor leraren-in-opleiding**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doel**  | **Procedure** | **Tijdspad** |
| Kwaliteitsbewaking van de informatie, doelen, inhoud programma, samenwerking tussen student en begeleiders, werkdruk en organisatie. | *Ruim voor het einde van het schooljaar*  wordt deze vragenlijst digitaal uitgezet tegelijkertijd met de andere de vragenlijsten voor de andere drie doelgroepen.  | Begin april vragenlijsten ZEK IOS uitzetten. In mei uitkomsten de uitkomsten bespreken in KEB en WEB. NB: voor april kan niet. We hebben maart nodig om de nodige voorbereiding te doen.  |

**Commentaar**

Procedure moet verder uitgewerkt worden. Hoe zorgen we voor hoge respons?

**Werkbegeleiders (6-8)**

**6. Evaluatie basistraining werkbegeleiders**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doelstellingen**  | **Acties**  | **Tijdspad** |
| In kaart brengen in hoe verre de training positieve invloed heeft gehad op het vergroten van de competenties van de werkbegeleider bij de begeleiding van studenten een bijdrage aan de professionele groei van de werkbegeleider. Specifieke verbeterpunten van vorig jaar onderzoeken: Doel, inhoud en werkwijze duidelijk aan het begin. (Bundeling) van leesmateriaal hoger gewaardeerd.  | Bij de tweede voorlaatste bijeenkomst vragen de trainers de werkbegeleiders het evaluatieformulier in te vullen.De trainers verwerken de resultaten en bespreken opvallende uitkomsten met de werkbegeleiders. Na het gesprek met werkbegeleiders studenten schrijven ze een korte rapportage inclusief verbeterpunten voor het volgende schooljaar. *De rapportage sturen ze naar de projectleider.*  | *Data basistraining werkbegeleiders nog opzoeken.*  |

**7 Evaluatie basistraining werkbegeleiders**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doelstellingen**  | **Acties**  | **Tijdspad** |
| In kaart brengen in hoeverre heeft de training positieve invloed heeft gehad op het vergroten van de competenties van de werkbegeleider bij de begeleiding van studenten een bijdrage aan de professionele groei van de werkbegeleider.   | Bij de tweede voorlaatste bijeenkomst vragen de trainers de werkbegeleiders het evaluatieformulier in te vullen.*Op papier of digitaal via kwaliteitsschol?* De trainers verwerken de resultaten en bespreken opvallende uitkomsten met de werkbegeleiders. Na het gesprek met werkbegeleiders studenten schrijven ze een korte rapportage inclusief verbeterpunten voor het volgende schooljaar. *De rapportage sturen ze naar de projectleider.*  | *Data vervolgtraining werkbegeleiders nog opzoeken.*  |

**Commentaar**

Acties zijn hetzelfde als bij 6 boven. Vragenlijst zal gedeeltelijk anders zijn.

**8 Vragenlijst ZEK IOS voor werkbegeleiders**

Zie onderzoek vijf boven. Procedure moet nog uitgewerkt worden.

**9 Docenten met onderzoekstaken**

*In te vullen door Marcel en Mark.*

1. **Vragenlijst ZEK IOS voor schoolopleiders**

Zie onderzoek vijf boven. Procedure moet nog uitgewerkt worden.

1. **Vragenlijst ZEK IOS voor schoolopleiders**

Zie onderzoek vijf boven. Procedure moet nog uitgewerkt worden.

1. **Werkconferentie voor schoolleiding, management LO’s**

In het najaar 2013 bespreking uitkomsten bovenstaande onderzoeken. Naast management nemen schoolopleiders en instituutsopleiders deel aan deze bijeenkomst. Opmars naar accreditatie aanvraag academische opleidingsschool.

**13 Externe instrumenten**

HvA – evaluatie werkplek leren

ILO – twee jaarlijks tevredenheid onderzoek.

Die benoemen als onderzoeksuitkomsten die we meenemen waar relevant.

## Fasering

## Een andere belangrijk verbeterpunt is bewaking van fasering.

**Fasering van onderzoeken**

De lijst hieronder loopt parallel aan de lijst op pagina 8. De lijst is dus geordend op doelgroep.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  MAANDInstrument/geleding | **Feb** | **mar** | **april** | **mei** | **jun** | **Jul** | **aug** | **sep**  | **okt** | **nov** | **dec** | **jan**  |
|  | **Studenten**  |
| 1 | Studentenaantallen: instroom-doorstroom-uitstroom  |  | **x** |  |  |  |  |  |  | **x** |  |  |  |
| 2a | Evaluaties ABV-module DIKLA |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2b | Evaluatie ABV-module CCK  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2b | Evaluatie ABV-module Opgroeien in de klas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2c | Evaluatie ABV-module 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Evaluatie intervisietraject |  |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Evaluatie ontwerp/onderzoekstraject  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Evaluatie kwaliteit leeromgeving  |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Werkbegeleiders**  |
| 6 | Evaluatie basistraining werkbegeleiders |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Evaluatie vervolgtraining werkbegeleiders  |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Evaluatie kwaliteit leeromgeving  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Docent met onderzoekstaken**  |
| 9 | Evaluatie kwaliteit en rendement  |  |  |  | **X** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  MAANDInstrument/geleding | **Feb** | **mar** | **april** | **mei** | **jun** | **Jul** | **aug** | **sep**  | **okt** | **nov** | **dec** | **Jan**  |
|  | **Schoolopleiders**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Evaluatie kwaliteit leeromgeving  |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Instituutsopleiders**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Evaluatie kwaliteit leeromgeving  |  |  | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Schoolleiding, management LO’s** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Evaluatie kwaliteit leeromgeving  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **X** |  |  |

**Fasering verslaglegging**.

Bij elke WEB/KEB het bovenstaande tabel gebruik om de voortgang ten aanzien van (inleveren) verslaglegging onderzoek.

Juli: Alle verslagen van onderzoek moeten in juli gereed zijn.

Sept: Verslag 2013 plus plan 2014 schrijven.

Okt: Verslag 1013 en plan 2014 vaststellen, conferentie met opleiders, schoolleiding en management LO’s voorbereiden.

Nov: Conferentie houden. Voorbereiding accreditatie opstarten.

## Communicatie

Een verbeterpunt is communicatie. Routing:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Onderzoek | Verantwoordelijk voor rapportage | Ontvanger rapportage |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

De verantwoordelijke voor de rapportage bespreekt de uitkomsten van het onderzoek met de

Stuurt de rapportage naar de werkgroep kwaliteitszorg (Ron, Marcel, Annette).

De werkgroep kwaliteitszorg

Bespreking: KEB, WEB, commissie, in bespreking tot verbeterpunten voor schooljaar 2013-2014 komt.

Publicatie:

1. **Langer termijn plan voor kwaliteitszorg**
	1. Doelen

In 2012 was het motto: bezin, begin en bezin verder. Hoe ging dat?

Bezin: onder tijdsdruk was de bezinperiode kort.

Begin: In het begin ging ‘beginnen’ goed. Met veel enthousiasme ging men aan de gang met het uitzetten van vragenlijsten, het vergaren van informatie. Echter bij de afwerking ging het niet goed. De analyse van de gegevens, het trekken van conclusies, het inleveren van overkoepelende verslagen liep niet goed. De beloofde terugkoppeling aan respondenten vond niet plaats.

Bezin verder: deze periode is later begonnen dan verwacht/verhoopt. Voor allerlei begrijpelijke redenen. Echter de vruchten van bezin verder staan hopelijk duidelijk verwoord hierboven. Die leiden tot de volgende doelen voor 2013.

* Een duurzaam en werkbaar systeem van kwaliteitszorg ontwikkelen. Het mankement veel gegevens genereren, geen tijd hebben voor analyse en bezinning erop het hoofd bieden.
* Het probleem van geen tijd voor analyse en bezinning erop het hoofd bieden. Hoe dit te doen? In wezen zijn er twee keuzes;

Verbeteren: wat we vorig jaar hebben gedaan, opnieuw maar beter doen.

Veranderen: vanuit de evaluatie van vorig jaar een nieuwe manier van kwaliteitszorg bedenken. Binnen veranderen is zijn er twee scenario’s te bedenken. Hoe kan ik het uitdrukken? Veranderen kun je bedenken in termen van hoe voldoen we aan de PDCA cyclus. Die cyclus, die nergens werkt, kun je beslissen om los te laten. Je kunt beslissen om vanuit een heel ander denkkader te werken. Mondeling uitleg volgt. Hieronder ga ik door op denkkader veranderen a la PDCA cyclus.

1. In dit evaluatiekader worden andere termen gebruikt voor rollen binnen de opleidingsschool. De termen die wij gebruiken staan tussen haakjes. [↑](#footnote-ref-1)